

На правах рукописи

Таушканова Юлия Александровна

**АНИМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР
ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНО – ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.05- теория, методика и организация

социально-культурной деятельности

Диссертация

на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

Сафаралиев Б. С.,

доктор педагогических наук,

профессор

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНИМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	18
1.1. Культурно – образовательные анимационные технологии как психолого-педагогическая проблема	18
1.2. Модель анимационных технологий семейно-туристской деятельности.....	41
1.3. Социально-педагогические условия реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности..	55
Выводы по первой главе.....	74
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ АНИМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СЕМЕЙНО - ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
2.1 Цели, задачи и содержание опытно-экспериментальной работы...82	
2.2.Методика внедрения социально-педагогических условий реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности	87
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	94
Выводы по второй главе.....	122
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	126
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	131
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	157

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время социально-культурная деятельность является самостоятельной подсистемой общей системы социализации, социального воспитания и образования личности. Являясь важной функцией федеральных и региональных структур, областью применения действий многих общественных движений и инициатив, средством использования досуга различных групп населения. Остроактуальным направлением социально-культурной деятельности считается противостояние девальвации культуры. Необходимо сохранить культурную преемственность поколений, определить ценностные ориентиры через освоение исторического знания посредством применения методов исторического исследования. Надлежит сформировать условия для образовательно-познавательного времяпрепровождения населения, предоставить ему право на самодеятельное творчество, стремиться повысить досуговое разнообразие культуры каждой личности. При этом важен индивидуальный подход в работе с разными социальными и возрастными группами населения. Важно обеспечить реализацию интеллектуального и культурно-образовательного потенциала, эффективно использовать в социально-культурной работе перспективные и популярные у населения формы, и средства организации досуговой деятельности.

Все перечисленные направления социально-культурной деятельности могут успешно развиваться в так называемой «ячейке общества» – семье. Именно семья выполняла и продолжает выполнять функции по передаче самых глубинных пластов культурных традиций и обычаев народа в целом, придавая устойчивость и стабильность, поддерживая заданную позитивную направленность культурному развитию и воспитанию молодого поколения.

Глобальная модернизация мирового общества выдвигает требования переосмысления множества аспектов, оказывающих значимое влияние на развитие семьи и формирование здоровых отношений как внутри семьи, так и во внешних связях, что отражено в деятельности государственных, законода-

тельных и муниципальных органов власти, общественных организаций, основных религиозных конфессий и т.д. В настоящее время на территории Российской Федерации активно реализуется Концепция государственной семейной политики до 2025 года, принятая 25 августа 2014 г. (№ 1618-р), согласно которой на государственном уровне установлены социальные стандарты качества современной жизни российской семьи. Данные задачи установлены рядом государственных документов, таких, как Конституция Российской Федерации (РФ), Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013 - 2020 годы» от 15 апреля 2014 г. N 317, «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» от 29 февраля 2016 г. № 326-р разработана во исполнение «Основ государственной культурной политики», утверждена Указом Президента Российской Федерации 24 декабря 2014 г. № 808, Закон Республики Таджикистан «О внутреннем туризме» от 18 июля 2017 г, №1450, Указ Президента Республики Таджикистан от 29 декабря 2017 г. № 977 «Об объявлении 2018 года «Годом развития туризма и народных ремесел», Указ Президента Республики Таджикистан «Об объявлении 2019-2021 годов «Годами развития села, туризма и народных ремесел» от 2 января 2019 года №1170.

Выявленные нами в ходе исследования современные проблемы семейных отношений, фокусируют в себе опасные вызовы цивилизационного развития всего человечества. Но их, возможно, решить через активизацию одной из сфер жизнедеятельности человека, а именно эффективную организацию семейного туризма, в рамках которого может быть обеспечен необходимый уровень оптимизации всех социальных механизмов сохранения здоровья и «оживления» личностной инициативы каждого индивида в системе семейных отношений.

Сегодня развитие внутреннего туризма согласно аналитическим и статистическим данным находится на пике развития, в объективе повседневной жизни жителей России, в контексте которых возможно решение многих важ-

нейших задач укрепления физического и духовного здоровья, а также повышение качества культурно-досуговой и образовательной работы в сфере активного отдыха. Особое место в системе организации внутреннего туризма занимают анимационные технологии, способные в наиболее полном объеме предоставить возможность как физической, так и духовной реабилитации каждому человеку, независимо от возрастных, половых, социальных и культурных дифференциаций. Они содействуют одновременно максимальному развитию инициативы, самостоятельности, социальной активности и творческому самовыражению личности каждого члена семьи и их сплочению в процессе снятия физического, психического и интеллектуального напряжения.

Все высказанное позволяет рассматривать технологический процесс организации семейного туризма средствами социально-культурной деятельности, как универсальный механизм сплочения членов семьи и инструмент для разрешения внутрисемейных конфликтов посредством включения в деятельность, направленную на достижение общих целей и ценностей, формирование у каждого члена семьи потребности и способности наиболее эффективно и рационально строить совместное проведение культурного досуга.

Универсальность анимационных технологий в качестве инструмента формирования здорового семейного отдыха посредством организации семейно-туристской деятельности и положительного опыта семейных отношений, обеспечивающих разностороннее развитие всех личностных качеств каждого члена семьи, как важного аспекта проблемы развития личности с точки зрения теории и практики социально-культурной деятельности, до сих пор не получила должного рассмотрения в педагогических изысканиях, что обусловило актуальность темы нашего исследования.

Междисциплинарный анализ современной научной литературы, проведенный нами, свидетельствует о повышенном внимании к данной проблеме со стороны представителей разнообразных наук.

Степень разработанности проблемы. Проблема организации семейно – туристской деятельности занимает важное место в теории и практике социально-культурной деятельности, однако на современном этапе степень её изученности недостаточна. Комплексность проблемы обусловила теоретические предпосылки её исследования, содействующие полиаспектной и междисциплинарной научной рефлексии с точки зрения педагогической науки.

В становлении общей теории систем, которая сформировала общие вопросы методологии, существенный вклад внесли Л. фон Берталанфи [16], И. В. Блауберг [20], В. Н. Садовский [151], А. И. Уёмов [177] и др. Значимую роль в формировании концептуальной базы нашего исследования сыграли исследования М. С. Кагана [77], Т. Г. Киселевой [90], В. М. Рябкова [150], А. В. Соколова [162] и др. Культурологические аспекты деятельности человека отражены в исследованиях Э. В. Ильенкова [74], Л. Н. Коган [92], А. К. Уледова [164], и др. Проблематика развития личности нашла отражения в работах по теории социально-культурной деятельности Ю. А. Стрельцова [168], В. Я. Суртаева [171], Д. В. Шамсутдиновой [201], Н. Н. Ярошенко [213,] и др. Развитие социально-культурной активности личности нашло отражение в трудах Г. М. Бирженюка [115], Л. С. Жарковой [64], В. М. Чижикова [200], и др. Педагогические и психологические возможности социокультурной деятельности исследовали М. А. Ариарский [9], Е. И. Григорьева [41], М. И. Долженкова [56], А. Д. Жарков [63], А. С. Запесоцкий [68] и др. Вопросы организации досуговой деятельности с точки зрения педагогической науки в социокультурном контексте рассматривали В. Я. Суртаев [171], Б. А. Титов [175] и др. Теоретическая база исследования сложилась также из психологических концепций личности, деятельности, общения (К. А. Абульханова-Славская [2], Л. С. Выготский [32], В. В. Давыдов [43], А. Н. Леонтьев [108], А. В. Петровский [1135] и др.).

Ряд методологических проблем, непосредственным образом связанных с изучением семьи и ее духовности, нравственности, а также культуры внутри-

семейных отношений исследовался многими учёными, в частности П. А. Со- рокиным [164], Т. П. Степановой [166] и др.

Значимым аспектам для нашего исследования стали специфические научные разработки, отражающие особенности и специфику организации новейших технологий социально-культурной деятельности: В. П. Беспалько [18], Е. И. Григорьева [41], А. Д. Жарков [63], Г. Н. Новиковой [123], Б. А. Титов [175], В. М. Чижиков [200] и др.

Большее внимание для диссертационной работы по проблемам анимации, выполненные А. Ю. Андреевой [5], И. И. Булыгиной [26], Н.Ф. Веретеновой [30], Т.В. Дедурина [47], В. Ю. Киселевым [88], Е.Б. Мамбековым [113], Л.В. Сайкиной [153], Л. В. Тарасовым [173] и др.

Считаем полезным научные публикации, выполненными исследователями Таджикистана по проблемам развития туризма в республике: Азимова М.А.[4], Диловаров Р.Д., Ёров Ч.Н., Сайфуллоев Н.Н.[51], Кадырова М.И. [79], Кодыров Ф, С.[80], Куватбек С.[98] Пивоварова Н.В.[138], Сангинов Д.Ш.[155], и др.

Несмотря на накопленный опыт и повышенный интерес со стороны ученых к исследуемому нами вопросу, необходимо отметить отсутствие на сегодняшний день модели анимационных технологий семейно – туристской деятельности. Проведенный анализ научной литературы по теме нашего исследования и изучение практического опыта организации семейного туризма позволил нам выявить ряд **противоречий**:

на общественно-государственном уровне: между существующей российской законодательной базой, регулирующей деятельность организаций сферы туризма и слабой эффективностью ее реализации на региональном уровне, что затрудняет финансирование туристских ресурсов региона со стороны государства;

на социально-педагогическом уровне: между имеющимся образовательным потенциалом туризма и недостаточной разработанностью теоретических

основ и прикладных аспектов его практической реализации в процессе организации семейно – туристской деятельности;

на теоретико-методологическом уровне: между необходимостью практической реализации анимационных технологий в семейно – туристской деятельности и недостаточностью обоснования её методологии;

на методико-технологическом уровне: между реализацией анимационных технологий семейно – туристской деятельности и недостаточностью обоснования технологий её организации, включая формы и средства её организации во взаимосвязи с предпочтениями различных потребителей.

Вышесказанное позволило нам сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в разработке и научном обосновании модели организации анимационных технологий семейно – туристской деятельности.

Значимость обозначенной проблемы обусловила выбор темы исследования: **«Анимационные технологии как фактор организации семейно - туристской деятельности»**

Цель исследования: научное обоснование и экспериментальная апробация модели организации анимационных технологий семейно – туристской деятельности.

Объект исследования: процесс организации семейно – туристской деятельности.

Предмет исследования: процесс реализации структурно-функциональной модели организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий.

Гипотеза исследования: организация семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий будет эффективна, если:

- будет реализована научно обоснованная модель организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий;

- будет обеспечена реализация комплекса педагогических условий успешной реализации анимационных технологий, учитывающих специфику субъектов туризма и имеющихся средовых ресурсов;

- будет внедрен комплекс компонентов модели организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий;

- будет спроектирована культурно-образовательная среда семейно – туристской деятельности, предполагающая культурно-образовательное развитие личностей средствами анимационных технологий.

Сформулированная цель и гипотеза исследования, обусловили необходимость реализации ряда **задач**:

1. провести теоретико-методологический анализ состояния проблемы использования анимационных технологий семейно – туристской деятельности;

2. на основе деятельностного, средового, социально-культурного, аксиологического подходов, разработать модель организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий;

3. разработать и реализовать комплекс педагогических условий успешной реализации модели организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий;

4. разработать и апробировать методику внедрения социально-педагогических условий реализации модели организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий (на примере Курганской области).

Теоретико-методологическую основу исследования составили основные положения *гуманистической педагогики*, идеи которой заложены в научных трудах российских и зарубежных педагогов-гуманистов в теориях *системного* (И. В. Блауберг [20], Э. Г. Юдин [210], В. Н. Худяков [186] и др.), *деятельностного* (Л. С. Выготский [32], А. Н. Леонтьев [108], фон Бергаланфи [17], И. В. Блауберг [20], В. Н. Садовский [151], А. И. Уёмов [177], В. В. Юдин [210] и др.), *культурологического* (Л. Н. Коган [92], Э. В. Ильенков [74], М. С. Каган [78], А. К. Уледов [177] и др.), *социально-культурного* (Т. Г. Киселевой [90], Ю. А. Стрельцова [168], В. Я. Суртаева [171], Д. В. Шамсутдиновой [201], Н. Н. Ярошенко [213] и др.), *деятельности* (А. Н.

Леонтьев [108], Г. М. Бирженюка [115], Л. С. Жарковой [64], В. М. Чижикова [200], Н. В. Шарковской [203] и др.); *социализации* (Л. Н. Коган [92], А. В. Мудрик [117] и др.); *педагогической технологии* (В. П. Беспалько [18], М. А. Ариарский [9], Е. И. Григорьева [41], М. И. Долженкова [56], А. Д. Жарков [63], А. С. Запесоцкий [68], Э. В. Соколов [182], Ю. А. Стрельцов [168], Б. А. Титов [175], В. М. Чижиков [200], В. М. Шепель [205], Н. Н. Ярошенко [213] и др.); идеи воспитания в досуговой (В. Я. Суртаев [171] и др.), *в туристской деятельности* (Ю. М. Лагусев [104] и др.), *средовой подход* (Ю.Г. Абрамова [1], Г.М. Андреева [6], Л.И. Анциферова [8], Ю.С. Мануйлов [114], В.В. Рубцов [148], В.И. Слободчиков [163], В.В. Сериков [159], А.В. Хуторской [187], Г.П. Щедровицкий [204], В.А. Ясвин [218] и др.), *аксиологические идеи* (О.Г. Дробницкий [58], Б.С. Гершунский [38], А. Печчеи [137], Л.Н. Столович [167], В. Франкл [182], Н. З. Чавчавадзе [188]).

Для наиболее оптимального решения выдвинутых нами задач исследования и более достоверной проверки сформулированной гипотезы были использованы следующие **методы исследования**: *теоретические*: теоретический анализ литературных источников; синтез, индукция, дедукция, систематизация, прогнозирование, моделирование, сравнение; *эмпирические*: обобщение практического опыта, социологический опрос, анкетирование, констатирующий и контрольный эксперименты, методы математической статистики, компьютерной обработки полученных данных.

Экспериментальная база и этапы исследования. Опытной экспериментальной базой исследования стал Катайский район, Курганской области. Всего в экспериментальной работе приняли участие 147 респондента, которые были распределены нами на четыре группы: одну контрольную (КГ - 36 чел.) и три экспериментальные группы (ЭГ 1 – 35 чел.; ЭГ 2 – 36 чел.; ЭГ 3 – 40 чел.)

Исходя из обозначенных нами предмета и задач исследования, порядок проведения исследовательской работы был построен следующим образом:

На первом этапе - (констатирующем) (2013-2014 гг.) осуществлялось утверждение темы исследования, анализировались теоретические аспекты выдвинутой нами проблемы, отраженные в материалах специальных научных исследований. Также на этом этапе мы осуществили методологическое обоснование теоретической части диссертационного исследования, определили цель, объект, предмет исследования, сформулировали гипотезу и обозначили задачи исследования. На протяжении первого этапа было осуществлено научное обоснование сущности и установлена специфика рассматриваемого нами процесса организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий.

На втором этапе (формирующем) (2014-2016 гг.) нами разработаны этапы и последовательность проведения экспериментального исследования и осуществлялась опытно-экспериментальная работа: констатирующий и контрольный эксперименты, включающие диагностирование, анкетирование, социологический опрос; подвергались исследованию разнообразные подходы, направленные на поиск оптимального решения исследуемой проблемы на этапе практической реализации. А также разработана и экспериментально апробирована модель организации семейно-туристской деятельности средствами анимационных технологий.

На третьем этапе (итоговом) (2016-2017 гг.) подводились итоги проведенного нами исследования путем определения степени соответствия выдвинутой гипотезы исследования с результатами, полученными в ходе реализации целей и задач исследования. По окончании экспериментальной части работы нами были сформулированы выводы по теоретическим и практическим аспектам исследования с последующим их внедрением в практическую деятельность. А также осуществлялась окончательная редакция текста диссертационного исследования.

Научная новизна исследования:

1. *Определена* теоретико-методологическая тактика организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий с

использованием деятельностного, средового, социально-культурного, аксиологического подходов.

2. *Разработана* и апробирована модель организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий, включающая в себя **нормативно-целевой, организационно-содержательный, процессно-методический, оценочно-коррекционный компоненты.**

3. *Выявлен* комплекс **социально-педагогических условий реализации структурно-функциональной модели** организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научного представления о степени значимости анимационных технологий семейно – туристской деятельности и состоит в следующем.

1. Представлено системное описание современного состояния проблемы недостаточного использования потенциала семейно – туристской деятельности для реализации потребностей населения, дополняющее социально-культурную теорию актуальными данными по культурно-образовательным анимационным технологиям семейно – туристской деятельности.

2. Введена авторская трактовка понятий «культурно-образовательная деятельность» и «культурно-образовательная анимация», что способствует упорядочению и расширению понятийно-терминологического аппарата социально-культурной деятельности.

3. Обоснована перспективность избранных деятельностного, средового, социально-культурного, аксиологического подходов к решению исследуемой проблемы, дополняющая методологическими основами анимационных технологий семейно – туристской деятельности.

4. Предложены принципы реализации избранных подходов: единства целей и интересов; коллективности; наполнение содержания рекреационно-оздоровительной деятельности культурными ценностями; добровольности; эмоциональной насыщенности; социальности; комплексности; активности.

5. Выделены ключевые ценности семейно – туристской деятельности: 1) совокупность инструментальных и терминальных ценностей; 2) объекты природной и социально-культурной среды.

Практическая значимость исследования:

1. Внедрена структурно-функциональная модель организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий и комплекс педагогических условий ее результативной реализации.

2. Разработана методика – проект «Вместе весело шагать», передвижного туристского центра с применением анимационных технологий семейно – туристской деятельности.

3. Разработано научно-методическое обеспечение процесса проведения культурно-образовательного досуга семейно – туристской деятельности.

4. Результаты исследования могут быть использованы непосредственно в ходе осуществления культурно-досуговой деятельности в учреждениях культуры и досуга, образовательных учреждениях, в разработке универсального инструментария по планированию культурно-образовательной деятельности, при разработке региональных программ развития семейного культурно-образовательного туризма, носящих комплексный характер.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены методологической обоснованностью исходных теоретических положений с опорой на анализ современных достижений психолого-педагогической, социальной, культурологической наук.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Представленные в исследовании теоретические положения о степени значимости анимационных технологий в сфере формирования личности, эффективной организации семейно – туристской деятельности, соответствуют паспорта специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Суть применения анимационных технологий семейно - туристской деятельности, заключается в целенаправленном организованном педагогическом процессе, предполагающим осуществление деятельности в соответствии с запросами каждого члена семьи, результатом которого является оптимизация всех социально-культурных механизмов сохранения здоровья, активизации личностной инициативы каждого в системе семейных отношений. Под культурно-образовательными технологиями мы понимаем совокупность педагогических приемов, форм, методов и средств обучения и воспитания, опирающихся на фундаментальные основы педагогики, психологии, культурологии и социально-культурной деятельности, которые позволяют оптимизировать процесс освоения, сохранения, приумножения и трансляции культурных ценностей в современных условиях в общем, и, туристской деятельности в частности. Туристская анимация – это услуга, проявляемая в совокупности разнообразных видов туристской деятельности, выстроенных в виде определенных программ, направленных на вовлечение в активное действие туристов с целью удовлетворения их духовных и физических потребностей.

2. Структурно-функциональная модель организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий, разработанная на основе деятельностного, средового, социально-культурного, аксиологического подходов, включает в себя следующие структурные составляющие: нормативно-ориентационный (целевой, методологический), организационно-содержательный (содержательный, технологический), коррекционный оценочный, выполняя аксиологическую, просветительскую, коммуникативную, гедонистическую, рекреационную функции, реализуется с учетом следующих принципов вышеназванных подходов: единства целей и интересов, коллективности, насыщения содержания рекреационно-оздоровительной деятельности культурными ценностями, добровольности, эмоциональной насыщенности, социальности, комплексности, активности.

3. Социально-педагогическими условиями, дающими возможность повлиять на уровень эффективности реализации модели организации семейно – туристской деятельности средствами анимационных технологий являются:

- «учет возрастных и индивидуально-личностных особенностей каждого члена семьи»;
- «комплексное целевое воздействие на личность при ее активной включенности в туристскую деятельность»;
- использование различных анимационных технологий для активизации деятельности семей.

Апробация результатов исследования. Наиболее важные положения и выводы диссертационного исследования были изложены автором в сообщениях на V Санкт-Петербургском международном культурном форуме (Санкт-Петербург, 2016 г.); международной конференции «Художественная культура народов Волго-Камского полиэтнического региона в парадигме современности» (Йошкар-Ола, 2015 г.); на XV Международном научно-практическом форуме «Молодежь в науке и культуре в XXI веке» (Челябинск, 2016), II Международном очно-заочном научной - практическом конференции «Современное общество: проблемы, идеи, перспективы движения в социокультурном пространстве» (Чебоксары, 24 февр. 2015 г.), XXXVII научно-практическом конференции по итогам науч. – исследовательской деятельности проф. – преподавательского состава вуза (ЧГИК, Челябинск, 5 февр. 2016 г.), XV Междунар. науч.- практ. форума Молодежь в науке и культуре в XXI века: (Челябинск, 31 окт.–3 нояб. 2016 г.), VI междунар. науч. - практ. конф. Качественное социокультурное пространство – достойное будущее. Методология, теория, практика культуры, образования и воспитания (Костанай, 1–31 марта 2016 г.), Республик. науч. - практ. конф. Образование в искусстве и культуре: инновационные процессы, поиски, результаты – Ташкент, ГИИКУ, 2017, Респуб. науч. - теор. и творч. конф. «Проблемы сохранения культурных ценностей в условиях независимости и формирования

национального самосознания» 26-27 апреля 2018 года, Душанбе, ТГИК им. М. Турсун - заде, 2018, Республиканской научно-практической конференции «Историко-теоретические и практические вопросы Шашмакома Бухары». 25 февраля 2019 г., Бухара, БухГУ и др; фестиваля (Чебоксары, 24 февр. 2015 г.) на X Всероссийской студенческой научно - практической конференции студентов и магистрантов «Идеи молодых – национальное достояние года» (Челябинск, 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «XIII Зыряновские чтения» (Курган, 2015 г.); XXXVI научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава академии ЧГАКИ «Культура-искусство-образование: научные аспекты» (Челябинск, 2015 г.); региональной научно-практической конференции «Катайск в истории Зауралья – связь времен» (Катайск, 2015 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Становление специалиста социально-культурной сферы как человека культуры в профессиональном образовании» (Курган, 2016 г.); XVI региональной конференции ассоциации писателей Урала (Шадринск, 2015 г.); XXXVII научно-практической конференции по итогам научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава академии в 2015 г. «Культура – искусство – образование» (Челябинск, 2016 г.); первой межвузовской конференции «Проекции и смысловые сценарии взаимоотношений игры, труда, религии и искусства в виртуальном пространстве культуры» (Челябинск, 2016 г.); VI научно-практической конференции «Катайск в истории Зауралья – связь времен» (Катайск, 2016 г.); августовской конференции «Обновление содержания общего образования. Формирование национальной системы учительского роста» (Катайск, 2016 г.); районной конференции «Отечество» (Катайск, 2016 г.), а также в выступлениях перед студентами ЧГИК и на заседании коллегии управления культуры Курганской области, 2017г., также излагались в докладах на заседаниях межведомственных комиссий при Администрации Катайского района Курганской области. Основные выводы и положения диссертации обсуждены на заседании кафедр технологии социально-культурной деятельности и туризма и

культурологии и музееведения Таджикского государственного института культуры и искусства им.М.Турсунзаде от 27 декабря 2018 года. По теме диссертации опубликовано 23 работ, 4 из них в журналах, рекомендованных ВАК. По теме диссертации опубликовано 23 работ, 4 из них в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы соответствует целям и задачам исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения, приложения и списка литературы, включающего 256 наименования, в том числе 37 источников на английском языке, и приложения. Диссертация содержит 13 рисунков и 6 таблиц. Объем работы составляет 171 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНИМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Культурно-образовательная анимация как психолого – педагогическая проблема

Культурно-образовательные анимационные технологии, как один из важнейших факторов формирования здорового семейного досуга посредством туристской деятельности, определенного опыта семей и семейных отношений, как актуальный сюжет проблемы теории и практики социально-культурной деятельности до сих пор, несмотря на множество научных изысканий, не получила должного рассмотрения в педагогических исследованиях. При этом в психолого-педагогической литературе нет устоявшегося определения культурно-образовательной анимационной технологии. Содержание данного определения по мнению разных авторов может изменяться в зависимости от области научных знаний, направлений научного поиска принадлежности к дифференциальным научным школам. В связи с чем, мы считаем крайне необходимым посвятить, определенную часть данного параграфа детальному рассмотрению ключевых базовых понятий нашей темы.

Комплексность проблемы обусловила теоретико-методологические предпосылки ее исследования, содействующей полиаспектной и междисциплинарной научной рефлексии с точки зрения педагогической науки, что, в свою очередь, потребовало использования дифференцированного подхода к важнейшим элементам исследования, использования ряда дополнительных подходов и методов в поле нашего исследования.

Важнейшей из задач данного параграфа стало осуществление выбора основных методологических подходов как совокупности принципов, определяющих цель и стратегию деятельности, составляющих теоретико-методологическую базу исследования. Выбор осуществлялся нами в соответствии с принципом детерминизма, предусматривающего важное значение теории более высокого уровня и принципу соответствия, который предполагает схожесть смысла и идей концептуальных основ представленных в ис-

следовании теорий. Это позволяет изучить все теории и концепции в виде комплекса, тем самым обеспечивает достижение поставленной цели научного изыскания, оказывает системное влияние на разработку модели объекта исследования. Согласно рекомендациям, Н. В. Бордовской [22], выбор подходов осуществлялся в соответствии с логикой исследования, позволяющей раскрыть причинно-следственные связи между педагогическими явлениями и процессами.

Комплексность как единство целей, задач, содержания, методов, форм и характера воспитательного воздействия и взаимодействия, составляют целостность воспитательного процесса в практической технологии. Комплексность рассмотрения совокупности объектов, обладающих едиными свойствами различной степени выраженности, выступает в качестве одного из принципов социально-культурной деятельности в целом. Современное общество можно представить как динамическую, сложноорганизованную и самоорганизующуюся, адаптивную и адаптирующую, полиструктурную и иерархичную систему.

Системный подход выступает как форма интеграции научных знаний, однако в первом случае объектом изучения является конкретная сущность разнообразных явлений и процессов, рассматриваемая в аспекте её привязанности к месту и времени, также системный подход позволяет выявить отношения сущностей внутри объекта, создавая иерархию сущностей и теоретическую модель. В этой связи рассмотрение теоретико-методологических основ всей социально-культурной деятельности необходимо осуществлять с точки зрения системного подхода [10, 188], который позволяет реализовать все основные принципы любой организации в социокультурной сфере, основу которого составляет рассмотрение объекта как системы единого комплекса взаимообусловленных элементов [22, 147]; совокупности взаимосвязанных объектов [17], сущностей и отношений [172; 173]. Базовые принципы системного подхода (целостность, иерархичность, структуризация, множественность, системность) позволяют рассмотреть анимацию как часть куль-

турной и воспитательной системы социума, представленной в виде модели культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности, как совокупность элементов во всем многообразии их отношений, как видов деятельности и отношений, отвечающих интересам личности в ее культурной жизни, как своеобразную социально-педагогическую систему, ведущую роль в которой занимают аниматоры, использующие методы активной педагогики. Именно системный подход способствует вычленению наиболее характерных и значимых черт в общей структуре технологии социально-культурной деятельности, а именно: 1) целевая ориентация технологий; 2) функциональные свойства характерные для неё; 3) комплекс составных компонентов, входящих в её структуру; 4) характерные интегративные качества, рассматриваемой системы; 5) совокупность коммуникативных характеристик, 5) конечные результаты.

Сущность деятельностного подхода лежит в организации и управлении целенаправленной воспитательной деятельностью личности в общем контексте его жизнедеятельности, его интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций. Однако необходимо подчеркнуть, что деятельностный подход, который реализуется в границах жизнедеятельности конкретного индивидуума, учитывающий всё разнообразие параметров субъективного мира, по сути, выступает личностно – деятельностным подходом, что обуславливает выделение двух основных компонентов – личностного и деятельностного. Суть культурно-образовательной деятельности с точки зрения деятельностного подхода заключается не в простом рассмотрении деятельности, а в совместной деятельности детей с взрослыми, направленной на совместную реализацию выработанных целей и задач [160]. В рамках деятельностного подхода можно выделить значимость технологического подхода [73, 177], рассмотреть явления и процессы в виде сложных систем, целостность которых достигается на основе интеграции всех составляющих их компонентов, которые находятся в непосредственной взаимосвязи и взаимодействии.

Необходимость более детального анализа совместной деятельности в контексте реализации анимационных технологий обусловила частичное использование в рамках данного исследования функционального подхода, отправной точкой которого выступает понятие «функция» (лат. *functio* - обязанность, круг деятельности, назначение, роль). Сущность подхода заключается в выделении в социальных системах структурных составляющих их функции и способов связи относительно друг друга и по отношению к системе как к целому.

В качестве важнейшего условия трансформации воспитательного процесса в условиях развития современного общества, переживающего смену типов общественного развития, накладывающих особенности формирования механизмов социальной дифференциации, интеграции и социализации человека, выдвигается создание воспитательных сред, отражающих меняющийся характер отношений человека с различными средами, такими как: социальной, природной, информационной и культурной. В этой связи в рамках данного исследования невозможно игнорировать значимость средового подхода, представляющего собой теорию осуществляемого через специфически сформированную среду управления процессами становления и самосовершенствования личности.

В этой связи система разнообразных действий со средой превращает её в средство комплексного целенаправленного воздействия на личность воспитанника, формируя его по своему образу и подобию, раскрывая весь потенциал возможностей, предоставляет возможность событийного статуса. Именно среда, становясь действенным средством воспитания, способна задавать иные стереотипы, «коридоры» движения по жизни, типизируя личность, позволяет обществу реализовывать в широкой практике идеалы, получая необходимый тип личности, при условии сохранения индивидуальности, неповторимости и уникальности, поэтому модальные значения среды выступают в качестве рычага в механизме её трансформации в воспитательное про-

странство и воспитательное средство, посредством которых возможно применение анимационных технологий.

Естественно, что наиболее эффективная реализация на практике анимационных технологий предполагает использование социально-культурного подхода, предлагающего решение большинства воспитательных задач, опираясь на культурные традиции, сложившиеся в обществе и бережно сохранившиеся достижения культуры [13,105]. Необходимость использования данного подхода обусловлена сложившейся ситуацией постиндустриального общества, вступившего в четвертую глобальную научную революцию. Социально-культурный подход позволяет рассматривать всю совокупность педагогических приемов через призму системообразующих социально-культурных понятий, включая культуру, культурные образцы, нормы и ценности, тем самым предоставляя возможность осмысления взаимодействий трех составляющих: личность – образование – культура.

Исходя из того, что духовно-творческое становление личности возможно лишь на основе постоянного и последовательного формирования так называемой «диалектической триады», содержащей в себе ценностное сознание – ценностное отношение – ценностное поведение [143, 144], в работе мы опирались на позиции аксиологического подхода, в основе которого лежит понимание социальной природы ценностей, рефлексии сложных жизненных вопросов с точки зрения позитивно-созидательных ценностей, влияния ценностей на формирование ценностных результатов во всех областях жизнедеятельности человека. Базовые теоретические положения, составляющие основу педагогической аксиологии, предоставляют возможность акцентирования ценности в качестве основного структурного компонента личности.

Среди многократных характеристик современного постиндустриального общества классифицируют на технологический, экономический, пространственный и культурный феномены, которые значимо отражаются в формах организации любой человеческой жизнедеятельности. Согласно мнению Ф. Уэбстера, критериальный характер культуры непосредственным образом свя-

зан с возрастанием обращения информации в социуме, что, в свою очередь, определяет высокий уровень её содержательности, в которой рефлексия, как интегративный психический процесс, сопровождающий все управленческие функции и оказывающий значимое воздействие на модель управленческого взаимодействия, выступает существенным признаком нового явления культуры. Определяемое, как форма теоретической деятельности индивидуумов, рефлексия опирается на основные положения рефлексивных подходов, суть которых заключается в потребности применения системы обратной связи, которая позволяет синтезировать преимущества, лежащие в основе структуры управления вниманием и потреблением информации. Такой подход дает возможность принимать во внимание разнообразное внутреннее стремление, каждого участника коммуникационного процесса воспитательного пространства к опровержению собственного ожидания.

Разнообразие, как количественных, так и качественных изменений, связанных с конструктивными взаимоотношениями к окружающей социум среде, преобразования стиля жизни, стали причинами увеличению восстановительных возможностей среды обитания человека. В этой связи нами была сформирована общая установка, направленная на решение проблем в русле осуществления управления всем процессом с конкретно заданными целями, достижение которых способно быть описано и определено, т.е. технологизированно, предполагая максимально возможную управляемость конкретным процессом.

В социально - культурной практике технологический подход дополняет деятельностный подход и предполагает проектирование какого-либо процесса, опираясь на заданные исходные установки, такие, например, как социальный заказ, цель, содержание и т.д., которые способны гарантировать достижение ранее обозначенных показателей. В этой связи технологический подход реализуется посредством постановки цели и формулировании задач, обладающих максимально точной формулировкой. Естественно, задачи, конкретизируемые целью, сориентированы на оптимальное достижение плани-

руемого результата, подготовку необходимого материала и организацию всего процесса, который способен обеспечить реализацию поставленных целей, установление механизма и характера взаимодействия, оценку, как текущих, так и итоговых результатов, выявление эталона оценки и окончательное сопоставление полученного результата. Технологический подход в социально-культурной деятельности предусматривает: диагностичную постановку цели; предварительное конструирование творческой среды; разработку основного механизма диагностики полученных результатов, а также эффективность рассматриваемой системы; воспроизводимость процесса и системы в целом. Такой подход в рамках социально-культурной деятельности реализуется посредством разработки технологий, предполагающих выявление базовых принципов и приемов оптимизации всего процесса, способных в своей совокупности обеспечить получение ранее планируемых результатов.

Рассмотренные нами подходы образуют необходимый для дальнейшего исследования методологический каркас, как совокупность принципов, определяющих ведущую научную мировоззренческую позицию, представленную в данном исследовании, а также способов, приемов, процедур, обеспечивающих реализацию избранной стратегии в практической деятельности.

Определение основных методологических подходов дает нам возможность приступить к непосредственному решению основных задач исследования, способствующих достижению обозначенной нами цели исследования, а именно, научное обоснование модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности . В этой связи первым вопросом, требующим внимания в контексте темы исследования, на наш взгляд, является выявление сущности и социально-педагогических особенностей использования анимационных технологий.

Рассмотрение сущности и социально-педагогических особенностей анимационных технологий невозможно без определения ряда понятий, таких, как социально-культурная и культурно-образовательная деятельности, анимационные технологии. В этой связи кратко рассмотрим определения выше-

указанных дефиниций, выявляя их сущность и особенности, что позволит нам в совокупности определить сущностные характеристики и специфические особенности анимационных технологий.

При рассмотрении современной трактовки понятия социально-культурная деятельность, мы обнаружили некую производную, образованную путем сумматирования понятий «культурная деятельность», «социальная работа» и «социальная педагогика», отражающих в своей совокупности всю эволюцию такого явления, как культурно-просветительная работа, представленная в социокультурных теориях [39].

Более детально разобраться в составляющих и характере социально-культурной деятельности возможно с точки зрения социокультурных теорий, как интегральных, многодоминантных и синергетических систем, которые рассматривают в качестве предмета исследования процесс взаимодействия людей и инструменты культуры, используемые с целью регулирования этих отношения в процессе осуществления деятельности внутри систем [59, 169].

Простейшее представление о социально-культурной теории можно получить, благодаря культурно-исторической теории Л.С. Выготского [32].

Основные положения социально - культурной теории можно проанализировать в зависимости от предмета внимания. Западные ученые, соединив культурно-историческую теорию Л. С. Выготского и теорию деятельности А. Н. Леонтьева [108], получили культурно-историческую теорию деятельности – Cultural-Historical Activity Theory (CHAT). Финский вариант понимания теории деятельности [91] в контексте нашего исследования вызывает наибольший интерес эффективностью ее применения к анализу совместной деятельности, как в отдельно взятой группе, так и в сообществе в целом.

В педагогической практике теория деятельности, обладая прикладным практико-ориентированным характером, позволяет организовывать любую совместную деятельность, создавая новые культурные формы посредством человеческой деятельности. Культурные инструменты обладают способ -

ностью выступать в качестве посредника между какой-либо деятельностью, субъектом и объектом.

Согласно социокультурной теории П. А. Сорокина, социум оказывает на людей косвенное влияние посредством культурных инструментов общества, и все виды деятельности человека, взаимодействуя друг с другом, расположены в определенных контекстах и изменяются в ответ на оказываемое влияние культурных инструментов общества [164].

С этой точки зрения культурные инструменты играют решающую роль. Согласно мнению М. Вебера, собственно культура, социально ориентирует субъектов, помогая им постигать смысл своего поведения. Такое веберовское видение социальной реальности основывается на смысловом характере данной реальности, каждое социальное явление представляет собой культурные и «смысловые». Необходимо отметить, что вышеуказанный подход к анализу социальной реальности исходит, прежде всего, из смыслового характера данных реальностей [28].

Т. Парсонс в рамках своей «теории социального» действия называет культуру «посредником, объединяющим субъекта с социальными системами, воплощенную в нормах и ценностях» [133]. В своих трудах Т. Парсонс указывает на такие функции, как передача опыта, обучение, ассоциация субъектов социального коллектива. Культура - это многогранное динамическое образование, обладающая социальной природой и отражающаяся в социальных отношениях, выступающая в качестве инструментов создания, усвоения, сохранения и распространения ценностного представления, способных обеспечить взаимопонимание личностей в вариантности социальных ситуаций. Благодаря, названному пониманию «культуры», такая форма социальной жизни как семья, религия, экономика и политика являются продуктом культуры, в связи с тем, что своим возникновением они обязаны именно ей.

Согласно мнению П. А. Сорокина [164], через совокупность социально-культурных взаимодействий можно рассмотреть все аспекты деятельности человека. Сущность «социального» по мнению П. А. Сорокина включает в

себя: субъекты взаимодействия; значения и ценности, на основе которых происходит построение взаимодействия, непосредственно сами действия и материальные артефакты, посредством которых эти действия осуществляются, устанавливая тем самым тесную обусловленность «социального» и «культурного» через социально-культурное взаимодействие, представленное нами на рисунке 1.



Рис. 1. Структура социокультурных взаимодействий

В этой связи любое взаимодействие рассматривается как форма организации какой-то конкретной деятельности людей. В человеческой деятельности М. С. Каган выделяет три базовых составляющих: субъект, объект и деятельность субъекта, которые в свою очередь выступают основными субъектами непосредственно социально-культурной деятельности [78]. Включая в себя все перечисленные составляющие, социально-культурная деятельность выступает одним из мощных средств воздействия на личностные структуры человека, способствуя формированию её мировоззрения, содействуя трансформации ранее уже сформированных мотивов, ценностей, установок, которые проявляются в широком спектре их изменений, переосмыслений и переоценки, тем самым корректируя жизнедеятельность и поведение личности в соответствии с общепринятым социумом нормами [172].

Вышесказанное дает нам основание рассматривать социально-культурную деятельность как универсальную, интегративную и многофункциональную сферу человеческой деятельности, направленной на создание

оптимальных условий для наиболее полного самоутверждения, развития и самореализации личности и группы в сфере досуга, в процессе которой осуществляется удовлетворение их культурных потребностей и приобщение к культурным ценностям [16].

Ценностные ориентации, как мотивационные составляющие любого вида деятельности, являются сложным феноменом и нераздельной частью системы отношений личности, которые обуславливают поведение и поступки человека. Тесная и взаимная связь, присутствующая между потребностями и ценностями человека, обусловлена приобщением его к миру человеческой культуры и его воспитанием. Потребности, отражая динамику актуальных требований ситуации самих отношений человека с миром, выступают её формой [1].

Личностные ценности - это отношения индивидуума с миром, обобщенные и переработанные опытом определенной социальной группы, которые при ассимиляции непосредственно в структуру самой личности не зависят от ситуативных факторов [18]. Потребности являются совокупностью факторов и одним из важных компонентов мотивации, которые определяют поведение человека, они достаточно подвижны и способны меняться в пространстве и времени явления. В этой связи всю социально-культурную деятельность можно рассматривать как самостоятельную подсистему общей системы социализации человека, а также его социального воспитания и образования, которые выступают в качестве важной функции, как государственных, так и негосударственных структур, одним из средств использования свободного времени разнообразных групп населения страны [24, 89], в основе которой лежит уже упомянутая нами выше субъектная модель организации культуры, досуга и образования.

Педагогическому взгляду системообразующего элемента социально-культурной деятельности непосредственно включающего в себя урегулирование процессов социализации и индивидуализации личности, осуществляе-

мых в границах культурно-образовательной деятельности, сконцентрированных на решение ряда культурно-воспитательных задач [87].

Опираясь на основные положения социально-культурной деятельности, учитывая, что культурно-образовательная деятельность, выстраивая свой вектор воспитательного процесса, переходит от парадигмы «воздействие» к парадигме «взаимодействие» со всеми субъектами социально-культурных объединений, отношений, мы предлагаем следующее определение: культурно - образовательная деятельность - это педагогически направленная деятельность, преобразующая культуру и культурные ценности в предмет системы взаимодействия, направленная на формирование содержания, обоснования условий, средств и способов организации взаимодействия участников в процессе осуществления досуговой деятельности, претерпевающей ряд изменений в концепциях постиндустриального общества, характеризующаяся типологическими сдвигами, относительно свободного времени (досуга) и его ценности.

Отмечая тенденцию роста интереса со стороны ученых к воспитательной составляющей досуга, А. Д. Жарков, определяя его, как перекресток сфер интересов личности и общества, считает, что досугом называется часть свободного времени, которая используется для удовлетворения индивидуальных потребностей человека, и наиболее важными его характеристиками является то, что это производный вид деятельности, который выбирается человеком по собственной инициативе [63].

Своеобразием культурно - образовательной деятельности, представляющей значимой частью социально-культурной деятельности человека, значится: 1) целенаправленное формирование будущего развития разных качеств человека; 2) создание комплексов значимых способностей и знаний, которые являются необходимостью во многих направлениях человеческой деятельности. Это предопределено созданием специфического культурно-образовательного пространства, которое способствует как выявлению, так и дальнейшему раскрытию творческого потенциала личности, обогащая тем

самым идеями не только личность самого обучающегося, но и всех окружающих людей.

Сущность культурно-образовательного пространства заключается в образовании педагогических ситуаций, которые располагают и подталкивают к выдвижению оригинальных идей, направленных на организацию как интеллектуальной, так и двигательной деятельности человека, непосредственно связанной с оценкой интеллектуальных, морально-волевых и нравственных качеств, которые, в свою очередь, свидетельствуют о потенциальных возможностях самого субъекта к дальнейшему развитию и саморазвитию [78]. Это дает основание рассматривать формирование творческой личности посредством культурно-образовательной деятельности, представленной в виде модели, в которой совместная досуговая семейная деятельность выступает в качестве одного из условий возникновения и совершенствования личности, усвоения ею культурных и духовных ценностей.

В своей работе Е. Ю. Шеховцова обозначила познавательную, развлекательную, творческую, пассивную и смешанную модели досуговой активности личности [206]. По мнению В. Е. Новаторова, культурно - образовательная деятельность - это сложная система, включающая такие элементы как цель, объект и субъект деятельности, содержание и средства, используемые для достижения поставленных целей, формы и методы [121].

Из этого следует, что **культурно - образовательная деятельность** - это совокупность педагогических технологий (педагогика досуга), содержащих комплекс процессуальной деятельности от возникновения идеи до ее реализации. В свою очередь, технологический процесс включает в себя полный алгоритм действий от разработки концепции проекта, акции, культурно-досуговой программы – через диагностику – прогноз – целеполагание – отбор методов, форм, средств – условий – организацию и управление, способствует получению прогнозируемого результата с определенными субъектами, в определенной среде [78].

В целях решения данной задачи в большей степени применяются развитые технологии, которые строятся на совокупности педагогических, социальных и психолого-педагогических аспектах, применяемых в рамках культурно-образовательной деятельности. Имея греческие корни, термин «технология» означает слагаемое понятий искусство, ремесло и мысль, разум, знания [5; 17, 48, 136, 185].

В настоящий момент настоящее время существуют разночтения в понимании «технологии». Ряд ученых (А. Я. Найн [119], В. Н. Худяков [186], В. Я. Ядов [211]) под технологией в расширенном представлении подразумевают «Совокупность методов, процессов, материалов, используемых в какой – либо деятельности, а также научное описание способов технологического производства». В узком: «Комплекс организационных мер, операций и приемов, направленных на изготовление, обслуживание и ремонт или эксплуатацию изделия с номинальным качеством и оптимальными затратами и обусловленных текущим уровнем развития науки, техники и общества в целом». Далее, мы к основным технологическим параметрам осуществления опытно-экспериментального исследования отнесем:

- хронологии и содержание этапов проведения исследования;
- описание используемых методов исследования и особенностей их применения в дальнейшей работе.

В рамках темы нашего исследования, с учетом характеристики технологии как целостного явления с точки зрения системного и технологического подходов, мы будем рассматривать её как совокупность средств и методов, а также механизма реализации теории в практику социально-педагогической и культурно-образовательной деятельности. В рамках культурно-образовательной деятельности технологии позволяют воспроизводить теоретически обоснованные средства и методы воспитания и обучения, направленные на успешное осуществление теоретических знаний из взаимосвязанных направлений знания индивида в практику социально-культурной деятельности, посредством которого осуществляются поставленные цели, резуль-

таты обучения и воспитания. Все используемые технологии подразделяются на общие, функциональные и дифференцированные, сущность и основные принципы которых отображены на рисунке 2.

Следующим вопросом, требующим рассмотрения в рамках темы нашего исследования, является вопрос выявления сущности культурно-образовательной анимационной технологии [108], как неотъемлемой части анимационной деятельности, представляющей в свою очередь часть культурной и воспитательной системы общества в качестве своеобразной социально-педагогической системы, в которой одним из средств стимулирования полноценной культурно - образовательной деятельности человека выступает анимация.

Слово происходит от латинского «анима», что означает «жизнь» или «душа» и, таким образом, буквально означает действие, направленное на придание жизни или духа кому-то, или чему-то. Происхождение социально-культурной анимации идет из Франции, где «социально-культурная анимация (animation socio-culturally) - оживление, умножение) была выявлена как способ активизации демократических ценностей, утраченных в результате оккупации и других трудностей военного времени [115].

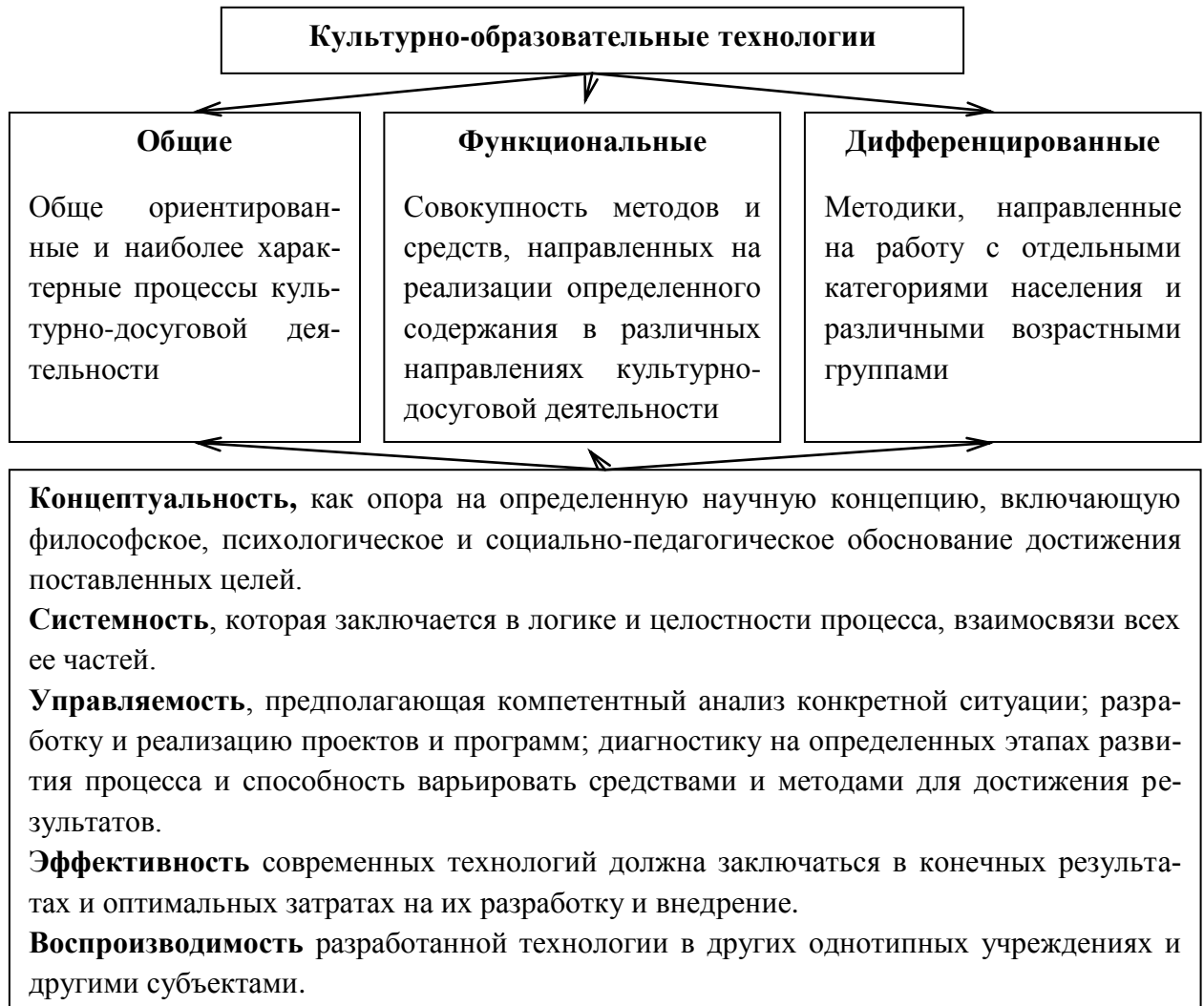


Рис. 2. Структура и принципы технологий, используемых в культурно-образовательной деятельности (по Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильникову) [85]

Считалось, что французское колониальное наследие негативно повлияло на молодежную среду, в которой прежние традиции были направлены на весьма сомнительные цели. В свою очередь было выдвинуто предположение, что посредством анимации, возможно, изменить направление приоритетов молодежи на проведение досуга, например, в «Maisons des jeunes et de la culture» (культурные центры), «Centres sociaux» (социальные центры) или «Maisons de quartier» (общественные центры) [235].

Кон-

цепция социально-культурной анимации распространилась по всей Европе в 1970-е годы. Социально-культурная анимация была определена как действие

с использованием средств и методов мотивации, направленное на формирование заинтересованности каждого человека стать активным членом своего саморазвития и качественного развития общества в целом, к которому он принадлежит [250, 255].

Л. Курки называет три основные цели культурно - образовательной анимации:

1. «Образовательную цель: заключается в развитии личности через формирование личностно-смысловых и эмоционально-оценочных отношений»;

2. «Социальная цель заключается в укреплении группы и сообщества, а также умножает виды активности людей»;

3. «Культурная цель направлена на развитие творческого потенциала и многогранного самовыражения каждого индивида» [240].

В качестве эвристической помощи создана дихотомия культурно-образовательной анимации, основанной на двух крайних позициях, представленная нами в таблице 1. [92].

Эти крайности, выступая друг против друга, одновременно дополняют друг друга.

Культурно-образовательная анимация, как часть культурно-досуговой деятельности, как общественных групп, так и отдельной личности основана на современных педагогических и психологических технологиях активизации всей окружающей социальной среды и включенного в нее субъекта.

Таблица 1

Дихотомия культурно-образовательной анимации

Первая сторона анимации	Вторая сторона анимации
1	2
Работы, направленные на смягчение симптомов проблем	Работы по устранению причин проблем
Используются готовые методики	Рефлексивное использование адаптивных методов
Работает в направлении социальной сплоченности и консенсуса, с целью сохранения статус-кво	Работает в направлении личного и коллективного участия, с целью создания сознательной солидарности
Нисходящий подход	Восходящий подход
Анимация «социальная инженерия»	Анимация «воспитание человека»

Согласно мнению Н. Н. Ярошенко, значительная новизна организации и проведения анимационной деятельности характеризуется новыми целями, перспективами, задачами и прикладными технологиями в процессе оптимизации межличностных и межгрупповых взаимоотношений, основанных на современных технологиях [217].

По результатам проведенного теоретического исследования и подробных изучений организации французских аниматоров Е. Б. Мамбеков пришел к выводу, что культурно-образовательная анимация выступает в качестве культурных и воспитательных компонентов системы общества [113]. Ранее проведенный анализ структурных элементов социально-культурной деятельности позволил нам выявить, что большинство из них являются ярко выраженным педагогическим аспектом, в связи с направленностью на рост самосознаний, саморазвитий и творчества личности [16].

Такая педагогическая направленность в свою очередь определяет два наиболее употребляемых в современное время подхода к раскрытию понятия так называемой культурно-образовательной анимации. Первый подход – педагогический, позволяющий рассмотреть культурно-образовательную анимацию как своеобразную степень социального воспитания. Вторым подходом – культурологическим [209]. Слитие воедино как педагогических, так и культурных сторон деятельности он отмечал в своих работах [215]. По мнению Гайдуковой И. Б. «Слияние создает мощный инструмент анимационной деятельности, являясь одновременно и процессом воспитания, и процессом социального творчества»[33].

Е. Б. Мамбеков рассматривает культурно-образовательную анимацию как универсальный инструмент образовательной технологии, направленной на практическую реализацию структурно-функциональной модели формирования целостной культурной и воспитательной системы общества, представленной в виде модели культурно-образовательной деятельности, включающей в себя совокупность компонентов во всех видах их взаимоотношений; совокупности видов деятельности и отношений, отвечающих интересам личности в ее культурной жизни и времени досуга; социально-педагогической системы, где главная роль принадлежит анимационной деятельности, использующая методы активной педагогики [113].

Специфичность анимационной деятельности просматривается в одно время на трех нижеуказанных уровнях: 1) организационный (кто?), 2) методический (технологический (как?)) 3) деятельностный (что?). В диалектическом единстве освободительного и регулятивного аспектов анимации Ж. Дюмазедье усматривает основу для возникновения анимационной деятельности как социального института [60]. На основании этого, Ж. Дюмазедье указывает на четыре функциональные характеристики культурно-образовательной анимации, так: 1) необходимость социального контроля свободного времени, способствующего максимальному выражению внутреннего «я» личности; 2) осуществление социального контроля в форме анима-

ционной деятельности; 3) установление баланса между досуговыми пожеланиями личности или сообщества и их социальной включенностью; 4) осуществление социального контроля, направленного на самообразование личности [Там же, с.59].

В этой связи, на наш взгляд, необходимо акцентировать внимание на ряде основных принципов, на основе которых осуществляется практическая реализация культурно-образовательной анимации: 1) изучение человека необходимо осуществлять в его целостности; 2) понимание уникальности каждого человека; 3) принятие того, что главная психологическая реальность человека являются тревога человека мира и себя в этом мире; 4) понимание жизни человека как единого процесса его становления и бытия; 5) обладание каждым человеком потенциала к нескончаемому самосовершенствованию и самоактуализации, которые выступают частью его природы; 6) наличие смыслов и ценностей, которыми руководствуется человек в своем выборе, позволяют ему обладать определенной степенью свободы от внешней детерминации; 7) понимание человека как интенционального творческого существа, активно стремящегося к самоактуализации [123, 139].

Стоит отметить, что основной отличительной чертой социально-культурной деятельности от культурно-образовательной анимации является то, что в социально-культурной деятельности общество, оказывая воздействие на личность, способствует его развитию и формированию, а в анимации личность способствует формированию общественных процессов. Это обусловлено тем, что в основе анимации находится активность самой личности, т.е. анимация выступает в качестве деятельности личности, самостоятельно определяющей её содержание и устанавливающей цели.

Посредством аниматора, который способствует росту ответственности людей, включению их в отношения, осуществляется передача понимания значимости и характера общественных механизмов [1170]. Предметом анимации является оживление взаимоотношений между индивидами и социаль-

ными группами, что оказывает влияние на характер и направление формирования общественных процессов [31].

Такого рода «оживление» отношений осуществляется посредством определенных методов анимации. Такими методами специфические способы реализации эффективной и рациональной психолого-педагогической помощи личности в процессе ее жизнедеятельности и социализации. Называют такие группы методов: 1) социально-психологическая коррекция; 2) социальная защита; 3) творческая реабилитации; 4) выявление и поддержка динамических тенденций творческого самоопределения [36].

Опираясь на сказанное, [3, 104] мы можем определить **сущность анимационных технологий** как новаторскую технологию, направленную на вытягивание субъектов культурно-образовательного процесса в активные, творческие, двухсторонние межличностные отношения, компонентами которых являются субъект организации досуга, объект и среда. С целью эффективного специфического взаимодействия между субъектом организации досуга и объектом, должны быть разработаны технологичные программы с использованием социокультурных средств и методов.

В рамках темы нашего исследования подобные анимационные программы мы рассматриваем с точки зрения туристской деятельности. Само понятие «туристская анимация» возникло в самом начале 90-х годов в России, как, в первую очередь, туристская услуга, в процессе оказания которой сам турист вовлекается в активную деятельность, направленную на удовлетворение его анимационных потребностей туриста. Именно это является конечной целью туристской анимации. В своих работах Н. В. Погорелова указывает на то, что многочисленные и разнообразные анимационные программы обусловлены большим многообразием видов анимационной деятельности, многочисленность которых объясняется многофункциональностью туристской анимации. Но при всем ее многообразии действие ее направлено на удовлетворение специфических туристских потребностей [137].

Анализ теоретических источников по проблеме исследования позволил нам определить сущность и социально-педагогические особенности использования анимационных технологий. В ходе исследования нам удалось выявить сущность следующих понятий:

1. Социально-культурная деятельность - как универсальная, интегративная и многофункциональная сфера человеческой деятельности, направленная на создание оптимальных условий для расширенного самоутверждения, развития и самореализации личности и группы в сфере досуга, в процессе которой осуществляется удовлетворение их культурных потребностей и приобщение к культурным ценностям.

2. Культурно - образовательная деятельность - как педагогически направленная деятельность, преобразующая культуру и культурные ценности в предмет системы взаимодействия, направленная на формирование содержания, обоснования условий, средств и способов организации взаимодействия участников в процессе осуществления досуговой деятельности, претерпевающей ряд изменений в концепциях постиндустриального общества, характеризующаяся типологическими сдвигами, относительно свободного времени (досуга) и его ценности.

3. Культурно-образовательная анимация, как часть культурно-досуговой деятельности общественных групп и отдельных индивидов, основана на современных педагогических и психологических технологиях активизации всей окружающей социальной среды и включенных в нее субъектов. И в то же время: **культурно-образовательную анимацию** как универсальный инструмент образовательной технологии, направленной на практическую реализацию структурно-функциональной модели формирования целостной культурной и воспитательной системы общества, представленной в виде модели культурно-образовательной анимационной технологии, включающей в себя совокупность компонентов во всех видах их взаимоотношений; совокупность видов деятельности и отношений, отвечающих интересам личности в ее культурной жизни и время досуга; социально-педагогической

системы, в которой первоочередную роль играют анимационная деятельность, использующей методы активной педагогики.

Нами были определены основные социально-педагогические особенности культурно - образовательной деятельности, среди которых: 1) её целенаправленность на формирование и дальнейшее развитие разнообразных свойств личности; 2) формирование комплекса значимых умений и навыков, которые необходимы во всех сферах жизнедеятельности человека; 3) ценности, которые в постиндустриальном обществе переориентированы, согласно чему, происходит сдвиг ценностей труда к самоценности досуга.

Следует отметить тот факт, что вся совокупность ценностей, направляя активность индивидов, способствует не только сохранению стабильности социальной системы, но и позитивному функционированию семейных отношений, представляя собой своеобразный «клей», способствующий сплочению семьи. Подход к анализу ценностей, предложенный М. Вебером, позволяет нам рассматривать туристскую отрасль, как область социальной деятельности, где происходит воплощение жизненных ценностей человека [29]. Следует отметить существование трех основных форм ценностей, способных переходить одна в другую, среди которых:

- 1) общественные идеалы;
- 2) предметное воплощение этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей;
- 3) мотивационные структуры личности.

Ценности непосредственным образом способны оказать влияние на поведение людей во всех сферах их жизнедеятельности. Терминальные ценности, наиболее устойчивые по сравнению с инструментальными ценностями, показывают основные цели, идеалы, самоценные смыслы жизни людей. В инструментальных ценностях запечатлены нормы, средства, качества людей, позволяющие им достигать тех или иных целей.

Все это позволило нам предположить, что разработанная и научно обоснованная модель анимационных технологий семейно - туристской деятель-

ности позволит более эффективно пропагандировать семейные ценности, осуществляя целевое воздействие на личность при ее активном включении в туристскую деятельность, формируя необходимые с точки зрения общества личностные характеристики, что, в свою очередь, положительно отразится на сохранении и поддержании позитивных отношений между всеми членами семьи.

Совокупность обозначенных факторов позволяет нам говорить о значимости анимационных технологий семейно - туристской деятельности, в трансформации и положительной динамике формирования семейных отношений и функционирование института семьи в современных условиях формирования разнообразия видов туристской деятельности. Это обуславливает значимость разработки модели культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности, необходимость которой определяется возможностью оптимизации всех социальных механизмов сохранения здоровья, «оживления» личностной инициативы каждого индивида в системе семейных отношений.

1.2. Модель анимационных технологий семейно - туристской деятельности

Прежде чем приступить к построению самой модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности мы посчитали необходимым выяснить, насколько значимы туристская деятельность и туристская анимация для самих туристов, в какой степени они способны удовлетворить потребности каждого члена семьи. Непосредственно в рамках данного исследования основное внимание уделяется выявлению влияния культурно - образовательных анимационных технологий на удовлетворение потребностей, как отдельных членов семьи, так и семьи в целом в условиях туристской деятельности. Это обусловлено тем, что логику настоящего исследования мы выстроили на модели потребительского поведения, которое предполагает, что

удовлетворенность потребителей является функциональной составляющей их ожиданий [219, 230].

Одним из наиболее часто используемых подходов при рассмотрении удовлетворенности ожидания потребителей является теория неподкрепленного ожидания (Expectation confirmation theory (ECT)). Данная теория, определяется как теория измерения удовлетворенности потребителей от воспринимаемого качества продукции или услуг, и в нашем исследовании рассматривается с целью определения критериев, необходимых для создания модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности и соответственно удовлетворение ожиданий от досуговой деятельности всех членов семьи. Теория неподкрепленного ожидания состоит из двух суб-процессов, оказывающих независимое влияние на удовлетворенность потребителей: формирование ожиданий и «подкрепление или не подкрепление» этих ожиданий путем сравнения результатов деятельности.

Согласно этой теории, у потребителей в первую очередь формируются ожидания получения продукта или услуги согласно их представлению о ней до ее приобретения или использования. Затем потребитель сравнивает полученный результат с предшествующими ожиданиями. Соответственно удовлетворенность потребителя рассматривается как результат этого сравнения [228, 238, 241]. Данная теория в настоящее время доминирует в исследованиях, связанных с удовлетворенностью потребителей, обеспечивая им фундаментальную основу.

С целью осуществления анализа взаимосвязи между потребностями и возможностью реализации этих потребностей членами семьи в туристской деятельности на наш взгляд необходимо рассмотреть качественные характеристики взаимосвязи между этими компонентами, возникающими в процессе осуществления этой деятельности:

1) наличие и качество связи между культурно - образовательными технологиями анимации и общей удовлетворенностью потребителей ими;

2) наличие и качество связи между культурно - образовательными технологиями анимации и демографическими характеристикам предполагаемых потребителей, таких как пол, возраст, состояние здоровья, уровень образования и общий доход семьи;

3) наличие и характеристика приоритетов семейно - туристской деятельности.

Также необходимо определиться, в каких именно секторах туристской индустрии нам необходимо осуществить вышеуказанный анализ. Следует отметить, что индустрия туризма предполагает наличие многих услуг. Весь операционный сектор туристской индустрии мы можем классифицировать на несколько секторов, а именно:

- 1) туристские услуги;
- 2) услуги питания;
- 3) продажа туров;
- 4) размещение;
- 5) организация событий;
- 6) достопримечательности;
- 7) развлечения;
- 8) приключения и отдых на природе;
- 9) транспортный.

Каждый из вышеуказанных секторов отличаются друг от друга видом оказываемых услуг, но, как правило, они тесно взаимосвязаны и, опираясь друг на друга, способны предоставлять комплексные и качественные услуги потребителям. Наша область исследования включает несколько секторов, специфику деятельности которых нам необходимо учитывать в процессе моделирования культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности. Главную очередь играют такой секторами являются развлекательный сектор, сектор приключений и отдыха на природе, сектор туристических услуг, сектор организации событий, сектор достопримечательностей. При этом действие всех оставшихся вне поля нашего внимания

секторов способно также оказывать косвенное влияние в процессе функционирования модели культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности.

Хочется привести ряд примеров, наглядно демонстрирующих значимость секторов (на примере сектора развлечения) на формирование туристского интереса.

В контексте разработки и поиска новых путей по улучшению туризма, например, в Таджикистане, который обладает самобытной культурой, имеет выгодное геополитическое расположение, отличается множеством природных ландшафтов, флорой и фауной, стабильностью в экономике, благополучием и спокойствием в обществе, представляет собой уникальную туристскую достопримечательность, в том числе и для совместного семейного туристской досуговремяпровождению и общения.

На сегодняшний день самыми популярными направлениями для туристов в Таджикистане являются маршруты в районы Зарафшанской и Гиссарской долин, Согда, Ховалинга, Бальджувана и Нурека.

По предварительным подсчетам, только за 9 месяцев 2018 года Таджикистан посетило 908 тысяч 773 иностранных туриста, что в 2,2 раза превышает показатели аналогичного периода 2017 года. Общее количество туристических компаний достигло 140, только в этом году было создано 70 новых отечественных туристических компаний, оказывающих качественные туристические услуги на международном уровне.

По мнению Н.В. Пивоваровой, «Таджикистан, имея выгодное природно-географическое положение насыщен лечебно-оздоровительными и рекреационными ресурсами, исследование и использование которых активно осуществлялось на протяжении всего XX века». Вместе с тем, Таджикистан располагает важными в историко - художественном и туристском отношении памятниками архитектуры.

Пивоварова Н.В. отмечает: «Первой разновидностью туризма в Таджикистане был лечебно-оздоровительный туризм, а затем и культурно-просветительный ту-

ризм, основными формами организации которого, как вида деятельности, являются экскурсии и другие культурные мероприятия, такие как посещение музеев, выставок, театров, концертов» [138, с.14].

Главная цель государственной политики в концепции развития туризма республики на 2009-2019 гг. является: «Обеспечение благоприятных правовых условий для эффективной организации работы субъектов туристской деятельности и на этой основе создание эффективного и конкурентоспособного туристского рынка, обеспечивающего возможности для удовлетворения потребностей внутренних и иностранных граждан в разнообразных и качественных услугах отрасли». Определены приоритетные направления развития туризма как для взрослой, так и для детской категории населения:

- «санаторно-курортное лечение и отдых»;
- «альпинизм, горно-спортивный и экологический туризм»;
- «историко-познавательный этнографический туризм»;
- «деловой туризм»;
- «рафтинг»;
- «горнолыжный спорт»;
- «иностранная туристическая охота» и др.

Сегодня в Таджикистане, по мнению М.А. Азимовой «работодатели заинтересованы и том, чтобы в составе персонала (сферы туризма) все большее место занимали работники с аналитическими способностями, склонными к поиску нового в сфере своей деятельности. Особое значение профессиональное туристское образование приобретает на этапе формирования рынка труда, особенно на региональном уровне, когда происходит переструктурирование спроса на специалистов в сфере туризма» [4, с.17]. Проблема подготовки специалистов сферы туризма также поднимает в своей работе М.И. Кадырова, отмечает: «Недостаток профессиональных кадров, неэффективная и многоступенчатая схема подготовки специалистов в разных вузах страны, отсутствие самостоятельного вуза и медленно формирующаяся базовая система подготовки специалистов в её целостном построении привели к тому,

что до сих пор не определены стратегия, правовая база и экономический механизм функционирования системы профессионального туристского образования применительно к различным секторам туристских связей, индустриального и социального туризма, а также отдельным сегментам социальной занятости, в том числе по таким направлениям, как социально-этническому, детско-юношескому, спортивно-оздоровительному, культурно-образовательному, молодёжному туризму, а также поездок для лиц «третьего возраста», военнослужащих, паломников, соотечественников и других категорий населения» [80, с. 3].

В Африке племена, обладающие разной культурой, периодически принимают участие в разнообразных формах развлечений, например, в так называемых ролевых «лунных играх» [214], которые могут быть рассмотрены с точки зрения мирового туризма, как анимация. Во время организации таких мероприятий участники развлекаются сами, получая удовольствие, от общения друг с другом. Такие мероприятия также являются одной из форм образования детей.

В современном мире большинство стран, открывая границы, становятся доступными для туристов, предпочитающих отдыхать за пределами их непосредственной культурной сферы. Мощным магнитом в туризме становятся развлекательные программы [243]. Например, 1,1 миллиона человек посетили выставку Фонд Барнса – «Век Экспрессионизма», проходившую в музее д'Орсе в Париже в 2013 году, чуть позже та же коллекция Барнса в Германии привлекла такие толпы туристов, что организаторы вынуждены были выставлять коллекцию всю ночь напролет [242]. Еще одним примером может служить концерт, который состоялся в Хельсинки 15 октября 2015 года, с участием известного рок-музыканта из Соединенных Штатов Америки. Две молодые финские девушки (туристки) из западной Финляндии проделали путь более 450 километров в Хельсинки, чтобы побывать на концерте этого исполнителя [252].

На наш взгляд, еще одним сильным предиктором является возраст потенциального туриста, желающего получить удовольствие от участия в развлекательных мероприятиях, входящих в качестве достаточно важной составной части всех туристских анимаций. Среди молодых потребителей получение удовольствий от анимационных программ преобладают три наиболее важных фактора, определяющих их выбор: веселье / развлечение, расслабление / неформальность и соотношение цены и качества [256].

Это исследование было проведено английской компанией «Энвижн» в 2015 году. База опрошенных составила одну тысячу человек разных возрастных групп [220]. В нашем исследовании данные приведены для того, чтобы продемонстрировать большую степень заинтересованности потенциальных туристов в туристских услугах, предпочтение которых достаточно легко можно удовлетворить посредством туристских анимационных программ.

Результаты анкетирования Т. В. Дедуриной [46, 47], показали, что в большинстве своем реципиенты принимали активное участие в разнообразных анимационных программах и в целом остались ими довольны: (54%), в качестве зрителей оказалось 32,2% от опрошенных, и 16,1% реципиентов не принимали участие в анимационных программах никогда. Автором эксперимента были раскрыты, классифицированы и выявлены тенденции следующих типов анимационной деятельности (программ): игровые (56,1%), конкурсно - игровые и конкурсно - зрелищные (26,8%), фольклорные (8,6%) и зрелищно-театрализованные (26,8%), художественно-публицистические (15,3%), танцевально-развлекательные (53%) и спортивно-оздоровительные (43,7%) [45, с.177-179].

Такое распределение потребительских вкусов связано со многими факторами, среди которых мода, диктующая выбор предпочтений, финансовая составляющая семейного бюджета и т.д. Но база, на которой основан любой выбор, все-таки лежит в личностных структурах каждого индивидуума. Согласно результатам некоторых исследований, на формирование выбора, возможно, оказать некоторое влияние. В нашей работе с этой целью мы обрати-

лись к одному из разделов общей психологии, рассматривающей формирование приоритетов и осуществление выбора. С этой целью мы обратились к такому понятию как опыт, который может быть определен как сознательное или бессознательное восприятие реальности.

Восприятие рассматривается нами как способ понимания вещей с точки зрения индивидуума, процесс и результат которого складывается в ходе преобразования стимулов. Восприятие реальной среды выступает в качестве субъективного процесса, т.е. не всякая реальность передается в точной своей копии, поэтому, чем больше действий человек проводит в определенном пространстве, тем более точно он понимает значение параметров реальности, из чего следует, что чем большим опытом обладает человек, тем более широкое представление он получает о всей системе, которая, в свою очередь, влияет на его чувства.

Это также подтверждает наше ранее выдвинутое предположение и согласуется с результатами исследования, проведенного Т. В. Дедуриной, о том, что в деятельностной форме проведения досуга, человек получает, как значимый опыт, так и удовлетворение своих потребностей [46, с.67].

Позитивная окружающая среда способна стимулировать позитивное поведение. Хорошее настроение создается за счет совокупности всех «правильных» стимулов, сложившихся в определенной ситуации, а это означает, что человек имеет «прилив волнения» в связи с деятельностью, происходящей вокруг него.

В этом случае существует возможность создания позитивной окружающей среды, оказывающей положительное воздействие на формирование позитивного опыта [46, с. 101-103]. Одним из элементов, который способствует созданию позитивной атмосферы, является качественно разработанная и организованная анимация и созданная ею окружающая среда.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо более подробно рассмотреть характер влияния, оказываемого результатом проведения совместной туристской деятельности на общую удовлетворенность потребителя, в нашем слу-

чае - членам семьи. В целом общая удовлетворенность от приоритетных предпочтений характера проведения туристской деятельности непосредственно влияет на выбор формы данной деятельности, среди которых можно назвать прогулки, экскурсии, состязания, тематические походы, фестивали и многие др.

На основании теоретического анализа и обзора литературы, нами предложена вспомогательная модель, представленная на рисунке 3, в которой общая удовлетворенность выступает в качестве посредника между формой туристской деятельности и удовлетворенностью составляющими деятельностью, в то же время финансовые затраты оказывают лишь косвенное воздействие на осуществление данного выбора.

Современная туристская анимация становится одним из сложных и многогранных «искусств» каждого отпуска и туристского пакета услуг во всем мире. Тем не менее, полная концепция анимации в сфере туристской деятельности не была детально проанализирована и не были обоснованы технологии её организации, включая формы и средства ее организации во взаимосвязи с предпочтениями различных потребителей. Теоретический анализ документов, результатов исследования и схоластических материалов как зарубежных, так и отечественных авторов, показал практическое отсутствие научно-обоснованного материала, рассматриваемой нами ниши туристской деятельности [31, 187, с.271-278].

В современном мире анимация стала профессиональной сферой деятельности, занявшей одну из профессиональных ступеней крупного бизнеса [192, с. 74-76; 226; 228].

С нашей точки зрения, в целях наиболее гармоничной реализации любой разработанной модели необходимо создание наиболее оптимальной технологии её реализации, что обуславливает необходимость их рассмотрения. Анимационные технологии, на наш взгляд, непосредственно зависят от окружающей среды, т.е. от ресурсов достопримечательностей (природных, истори-

ческих, и т.д.) которые являются своеобразной базой для организации анимационной деятельности и ее форм в конкретно взятом регионе или стране.

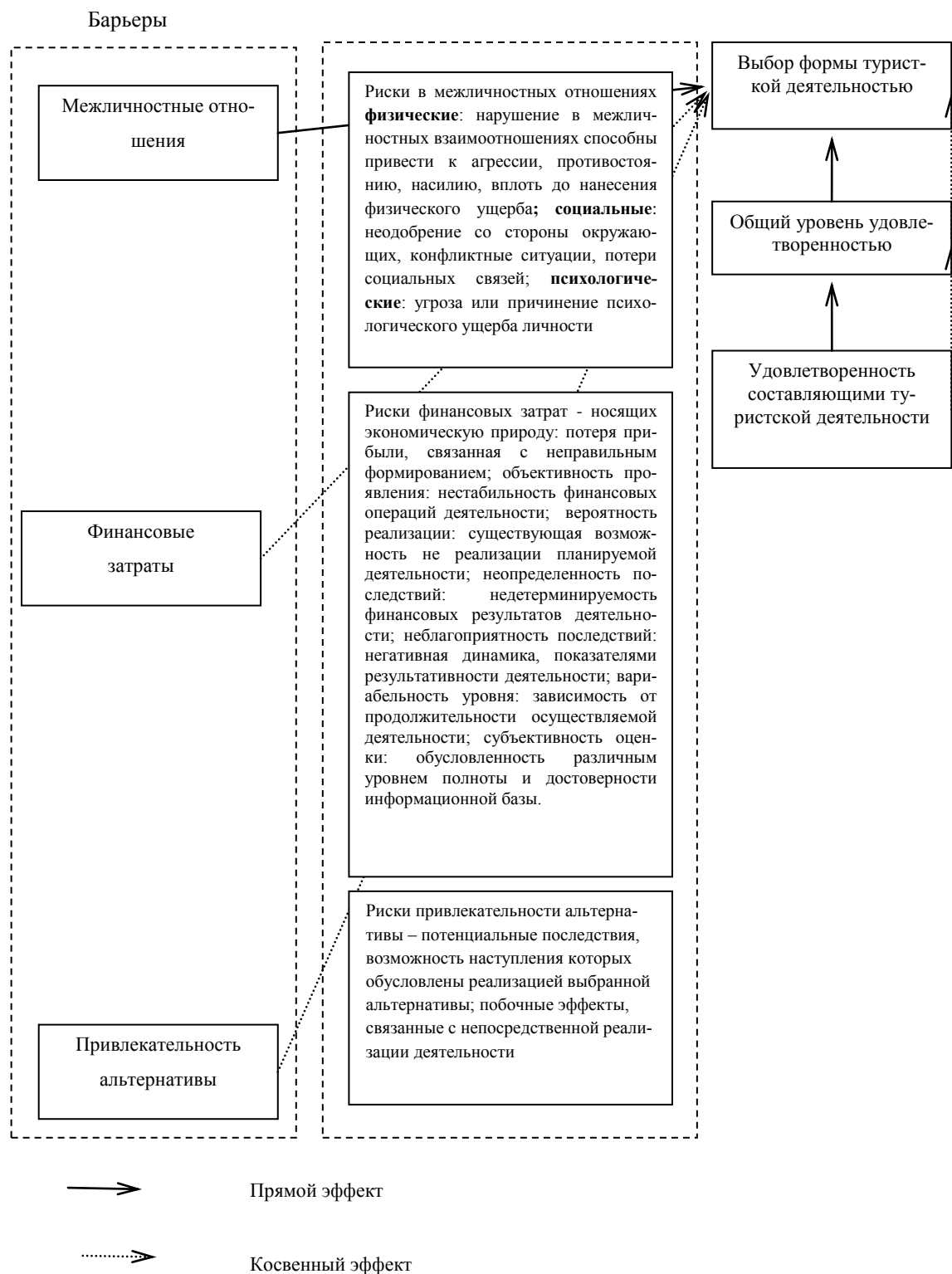


Рис. 3. Теоретическая модель осуществления выбора формы туристской деятельности потребителем туристской услуги

Достопримечательности той или иной территории обеспечивают притяжение, а уже сила притяжения будет зависеть от эффективно построенной анимационной туристской деятельности. Интересные места имеют большое значение для индустрии туризма, поскольку они обеспечивают стимул для многих людей, подталкивающих их к совершению путешествия.

Сварбук [225, с.64-73] предложил типологию достопримечательностей, включающую четыре типа: природная среда, искусственные сооружения (памятники культуры), не предназначенные специально для привлечения посетителей, искусственных сооружений, специально предназначенных для привлечения посетителей, а также специальные мероприятия.

Эта типология достопримечательностей похожа на предложенную Гетцом, он выделил три типа: окружающая среда, постоянные и разовые события (мероприятия) [233, с.21-32]. Главной отличительной чертой событий по отношению к другим типам достопримечательностей является тот факт, что события по самой своей природе носят временный характер (согласно модели Гетца).

Наше исследование лежит в области специальных мероприятий (согласно модели Сварбука) и постоянных и разовых событий (согласно модели Гетца). Мы изучили содержание ежеквартального международного журнала под названием «Festival Management & Event Tourism» (FMET), а именно публикации, затрагивающие вопрос типологии анимационной туристской деятельности.

Целью данного анализа было изучение частоты встречаемости различных дескрипторов, используемых для специальных категорий анимационной деятельности в названиях рецензируемых статей. Результаты нашего анализа представлены в таблице 2.

Дескрипторы, используемые в названиях рецензируемых статей в FMET

Дескриптор	Частота
<i>1</i>	<i>2</i>
Фестиваль	20
Специальное мероприятие	11
Событие	8
Мега - событие	2
Крупное событие	2
Спортивное мероприятие	2
Краткосрочное событие	1

Опираясь на результаты анализа типологии анимационной туристской деятельности, представленные в журналах «Festival Management & Event Tourism» и ранее полученные результаты нашего теоретического исследования, мы пришли к твердому убеждению, что анимационная туристская деятельность - это деятельность со сложно конструированным пространством, компоненты которого обладают многогранными характеристиками тесно взаимосвязанных друг с другом [230, с.35-40;]. Сферу анимационной деятельности в туризме можно рассмотреть с точки зрения социализации личности, ее психологической природы, которая обладает рядом педагогических аспектов воздействия.

Следует отметить, что основной, а возможно и самой важной технологической составляющей всей модели является содержательный компонент анимационной деятельности (программы), которая является объектом психологического восприятия реципиента. Само восприятие не является суммой отдельно взятых ощущений, а представляет качественно новый уровень чувственного познания.

Посредством восприятия, непосредственно связанным с мышлением, осуществляется выбор и коррекция воспринимаемых процессов окружающей

среды. И именно на основе восприятий происходит формирование неизменных представлений о мире вещей и явлений. В этой связи, для наиболее эффективного осуществления анимационной работы в области туристской деятельности, в качестве основы модели культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности должны выступать психологические законы восприятия.

Культурно – образовательная анимационная технология семейно - туристской деятельности представляет собой не просто аттракцион или рекреацию, она включает в себе серьезные свойства психолого-педагогического содержания, которые требуют оптимальной организации технологического процесса, выстроенную процедуру построения туристского маршрута с учетом особенностей каждой отдельно взятой семьи.

В первую очередь, на наш взгляд, необходимо сделать акцент на «мягкости» управления целеобразования, которое заключается в учете всей информации о социально-культурных потребностях и интересах субъектов досугового общения (потенциальных), как один из значимых компонентов целеобразования. В процессе осуществления планирования анимационной деятельности на туристском маршруте, необходимо сопоставить цель каждого из предполагаемых участников общей цели туристского мероприятия. Сам процесс управления целеобразования представлен на рисунке 4.

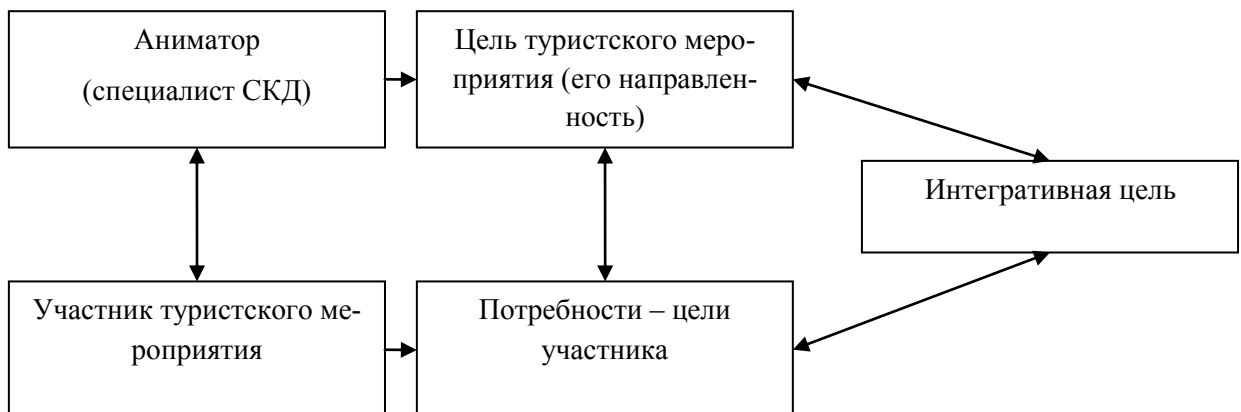


Рис. 4. Процесс управления целеобразования

Мы считаем важным разработку культурно - смыслового когнитивного аффективного культурного события.

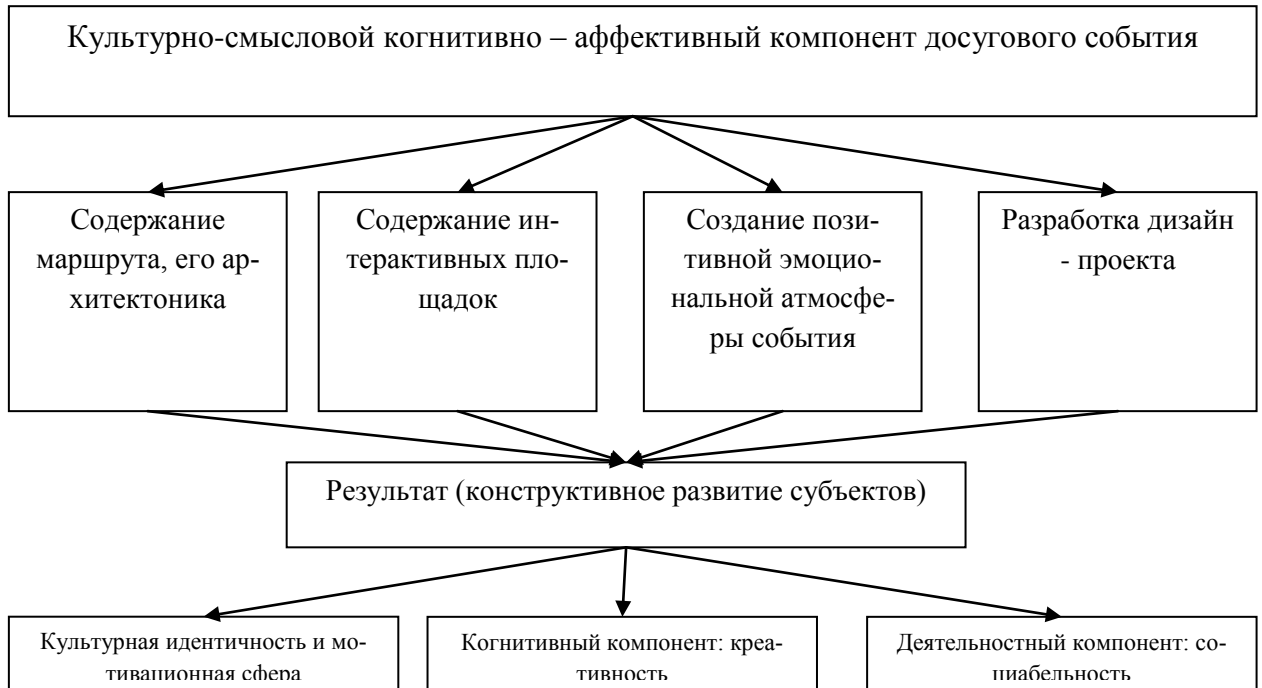


Рис. 5. Культурно - смысловой когнитивно - аффективный компонент туристского маршрута

На основе полученных данных, включая всё вышесказанное нами, и с учетом того, что досуговое общение выступает в качестве синергетической педагогической системы, которая обладает характеристиками инварианта, имея динамические характеристики входящих в неё компонентов [87, с.97-105], аккумулируемые в функциональные возможности общей системы, а также на основе деятельностного, средового, социально-культурного, аксиологического подходов, мы разработали модель анимационных технологий семейно - туристской деятельности (см. рисунок 6).

Представленная в работе модель анимационных технологий семейно - туристской деятельности, интегрировала в себе все основные положения, представленные нами в работе.

С целью планирования и практической реализации всех блоков и компонентов, представленных в модели, нами была создана технологическая

карта осуществления досугового общения семьи в рамках предлагаемой модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности. (см. таблицу 3 в приложении).

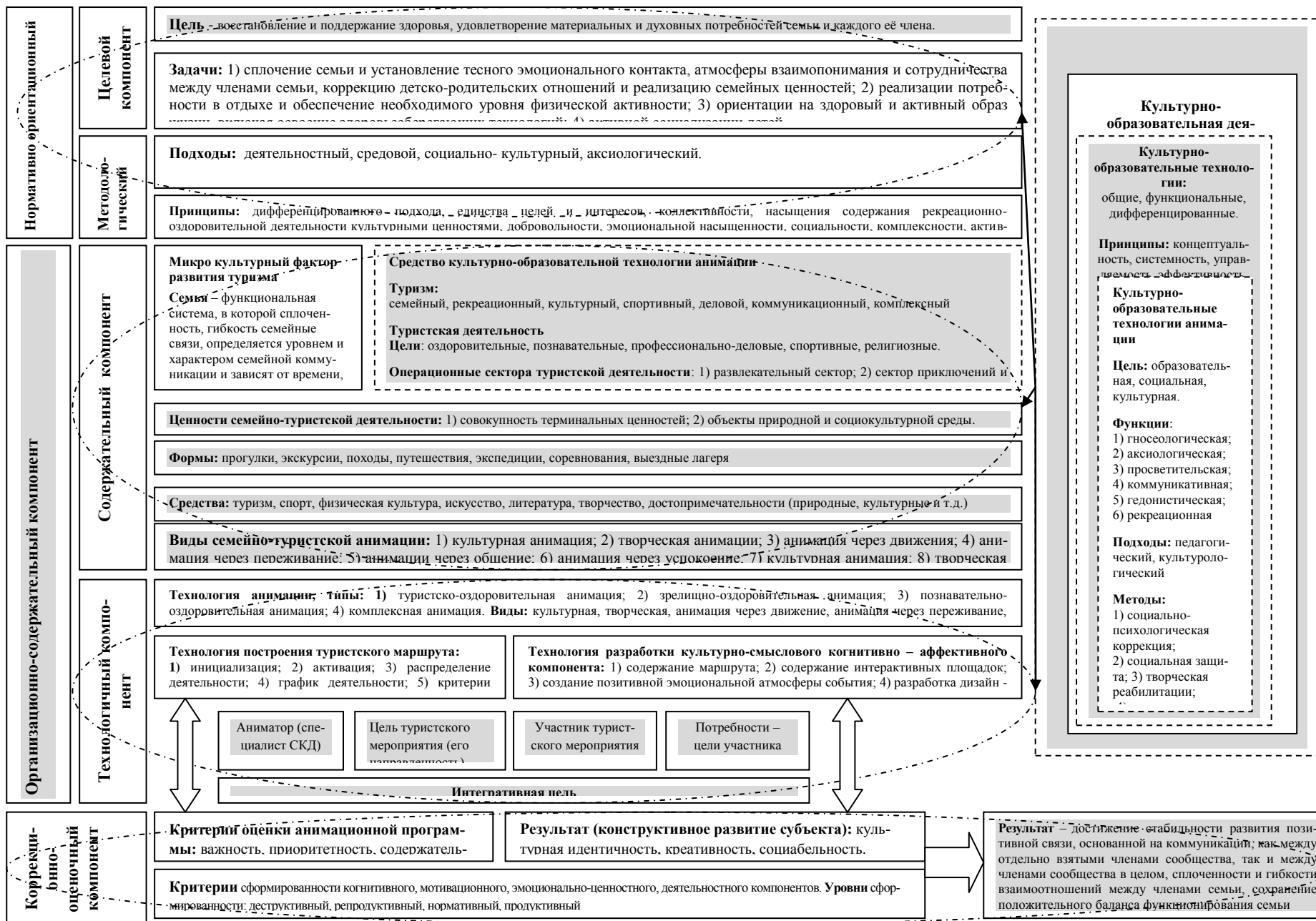


Рис. 6. Модель анимационных технологий семейно - туристской деятельности

1.2. Социально-педагогические условия реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности

Настоящий параграф нашей работы посвящен обоснованию вышеперечисленных в гипотезе социально-педагогических условий реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности.

С точки зрения философа Вебера А. Б. «Категория «условия» отражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он не может существовать. Сам предмет выступает как нечто обусловленное, а условие, как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира» [27, с. 3-15]. Многими словарями вышеуказанное понятие раскрывается, как:

- «обстоятельства, от которых что-нибудь зависит»;
- «требования, предъявляемые одной из договаривающихся сторон»;
- «правила, установленные в какой-либо области жизни, деятельности»;
- «обстановка, в которой происходит осуществление чего-нибудь»;
- «даются требования, из которых следует исходить».

Кроме того, Вебер А. Б. указывает: «По характеру воздействия также можно выделить две группы условий – объективные и субъективные. Первые включают в себя средства информации, нормативно-правовые основы и т.д. Объективные условия являются своего рода возбудителем субъектов образовательного процесса к активному в нем участию. Субъективные условия, какой-либо педагогической системы складываются из потенциалов самих ее субъектов, их личного отношения к педагогическому процессу, заинтересованность в конечном результате» [27, с.175-182].

Каган М. С. дает следящую классификацию. «По особенностям объекта воздействия условия можно классифицировать на общие и специфические. Первые включают в себя экономические, социальные, географические, национальные, культурные и др.

Специфические «условия» охватывают такие факторы как место - нахождение образовательного учреждения, материально-техническую базу,

социально-демографический контингент и гендерный состав обучающихся, педагогические средства, специфику окружающей среды и т.д.

В теории и практике педагогики встречаются разновидности педагогических условий как организационно – педагогические, направленные на функционирование и развитие процессуального аспекта педагогического процесса; психолого-педагогические, направленные на преобразование конкретных характеристик личности; а также дидактические условия, направленные на достижение конкретных дидактических целей» [77].

Согласно, логическому изложению научного исследования, при выдвижении педагогических условий исследователь при рассмотрении какого - либо педагогического явления, показывает те условия, которые расположены логически рядом, то есть находятся близко расположенными, и выделяются по какому- либо одинаковому признаку.

В «педагогических условиях» условия, как правило, направлены на решение проблем, присущих «педагогическим процессам», в связи, с чем их называют педагогическими. Таким образом, следует перейти к непосредственному анализу понятия «педагогические условия».

Повсеместно в каждой работе по педагогике, в которой используется словосочетание «педагогические условия», представлена авторская трактовка термина, при этом в основании находится одно из признанных в науке определений, с некоторыми, внесенными автором уточнениями, связанными со спецификой конкретного исследования. В качестве примера представим несколько дефиниций понятия «педагогические условия».

И. Я. Лернер говорит, что педагогические условия — «обстоятельства процесса обучения, в которых, во-первых, предусмотрены способы преобразования этих условий в направлении целей обучения; во - вторых, отобраны, выстроены и использованы элементы содержания, методы, приемы и организационные формы обучения с учетом принципа оптимизации» [109]. На наш взгляд, данное определение, являлось достаточно исчерпывающим для свое-

го времени, в настоящее время в неполной мере отражает педагогическую действительность.

В. И. Андреев трактует понятие как «Комплекс мер, содержание, методы (приемы) и организационные формы обучения и воспитания учащихся» [6, с.131].

Названные ученые акцентируют внимание на мерах, которые, по нашему мнению, не полностью раскрывают современную педагогическую действительность.

Многими авторами педагогические условия рассматриваются как компоненты педагогической системы. Н. В. Ипполитова пишет: «педагогические условия – это компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующего реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих ее эффективное функционирование и дальнейшее развитие» [75, с.35].

Зверева М. В. рассматривает «педагогические условия как содержательную характеристику одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между педагогом и обучающимися» [67].

Согласно Б. В. Куприянову, «педагогические условия – это целенаправленно созданная обстановка, в которой в тесном взаимодействии представлены совокупность психологических и педагогических факторов, позволяющих педагогу эффективно осуществлять работу для достижения поставленных целей учебно-воспитательного процесса» [100].

А. Я. Найдт дает понятие педагогических условий, как «совокупности объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в исследованиях задач» [111, с.24-31].

Приведённое выше определение дает возможность сделать вывод, что в современной педагогической науке, несмотря на широкую распространенность определяемого понятия, до сих пор отсутствует единое понимание его сущности. На основе теоретического анализа мы пришли к выводу, что наиболее наукоемкое определение понятия «педагогические условия» сформулировал А. Я. Найд, он понимает под ними «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств, педагогических приемов и материально-пространственной среды, направленных на достижение поставленной в изыскании цели» [112, с.31].

На практике любой педагогический процесс обусловлен множеством обстоятельств, каждое из которых является условием, но только те из них, существование которых необходимо для высокой степени эффективности педагогического процесса являются педагогическими и должны быть выделены педагогом – исследователем.

Так как каждое условие в отдельности не может влиять на эффективность педагогического процесса, то для изучения их реального влияния необходимо вести речь не просто о педагогических условиях, а об их комплексе. Причем, именно в комплексе, а не в системе, так как исследователь вряд ли сумеет в процессе научного поиска выявить все элементы, оказывающие влияние на исследуемое явление.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что выделение педагогических условий – один из важнейших этапов подготовки научности труда диссертации, направленной на повышение эффективного цельного педагогического процесса.

При проектировании гипотезы настоящего исследования ставилась задача поиска органичного сочетания педагогических условий, обладающих свойством целостности. То есть при том, что реализация каждого условия по отдельности позволяет в определенной степени усовершенствовать исследовательский процесс, наибольшей эффективности для решения поставленной

проблемы можно добиться только при последовательном и комплексном применении всей системы в целом.

На основании вышесказанного, в гипотезу нашего исследования входит совокупность следующих социально - педагогических условий эффективной реализации разработанной модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности. К ним мы относим учет всей совокупности факторов, способствующих оптимизации процесса организации семейного туризма, а именно:

- удовлетворение всего многообразия индивидуальных потребностей каждого члена семьи с учетом возрастных и личностных особенностей;
- применение разнообразных видов туристской деятельности, которые позволят пропагандировать семейные ценности и поддерживать отношения между всеми членами семьи, посредством активного включения личности в туристскую деятельность, смены видов занятий и разнообразных видов досуговых форм, предполагающих вовлечение в комплекс культурных, зрелищных, игровых и спортивных видов деятельности.
- учет добровольности, доступности при осуществлении выбора видов занятий и степени активности при использовании анимационных технологий.

В данном параграфе с целью выявления степени и характера влияния туристской деятельности, в первую очередь обратимся еще к одному понятию «туризм», который выступает в качестве устойчивого элемента досуговой деятельности и эффективного средства реализации социокультурных ценностей в сфере досуга, благодаря которому происходит не только восстановление работоспособности человека, но и осуществляется его культурно-познавательная, духовно-нравственная и развлекательная деятельность [209, с.271-278].

Практическая реализация любого вида туристской деятельности предполагает наличие конкретной социокультурной среды, содержащей предметно-пространственное окружение человека, информационную и ценностно-

ориентационную составляющую. Это обуславливает значимость рассмотрения степени и характера влияния туристской деятельности на структурно-ценностные личности.

Стремясь к осуществлению туристской деятельности, примером чему может служить совершение путешествий, человек преследует разные цели, среди которых возможность приобретения нового духовного опыта, достижение соответствия определенному социальному статусу, попытка бегства от рутинной деятельности [213, с.169-171]. Все перечисленные желания (потребности) способны реализоваться в условиях разнообразного и качественного проведения досуга. «Цивилизацией досуга» назвал наше время Ж.-Р. Дюмазедье, зафиксировав коренные изменения в образе жизни [60].

И это действительно так, современная цивилизация, демонстрирует перегоняющее развитие «непроизводственной сферы», поэтому значимую роль выполняют компенсаторная и креативная функции досуга, позволяющие раскрепостить творческую энергию человека. Условия теоретической и прикладной оптимизации социально - культурной деятельности в области досуговой деятельности выявляются в научных трудах М. А. Ариарского, Г. М. Бирженюка, Г. В. Брындиной, Ю.М. Лагусева, С. Н. Иконниковой, А.П. Маркова, В. В. Кирсанова, Р. Г. Салахутдинова, Т. П. Степановой, А. А. Сукало, В. Я. Суртаева, Б. А. Титова и др.

Подход к анализу ценностей, предложенный М. Вебером, позволяет нам рассматривать «туризм как сферу социальной деятельности, в которой происходит реализация жизненных ценностей личности» [28].

Следует отметить существование трех основных форм ценностей, способных переходить одна в другую, среди которых: 1) «общественные идеалы»; 2) «предметное воплощение этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей»; 3) «мотивационные структуры личности».

Ценности непосредственным образом способны оказать влияние на поведение людей во всех сферах их жизнедеятельности. Терминальные ценности, наиболее устойчивые по сравнению с инструментальными ценностями,

показывают основные цели, идеалы, самоценные смыслы жизни людей. В инструментальных ценностях запечатлены нормы, средства, качества людей, позволяющие им достигать тех или иных целей.

Для проведения аксиологического анализа туризма необходимо в первую очередь обратиться к деятельностному и культурологическому подходам. Культурологический подход, согласно утверждению, высказанному Н. И. Лапиным, определяет «понимание общества как единства культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека» [107].

Основой такого подхода, разработанного П. Сорокиным, является «родовая структура» социокультурных явлений, т.е. единство личности как субъекта взаимодействия [164]. Мы, соглашаясь с мнением В. И. Курбатова и О. В. Курбатовой, считаем, что для осуществления туристской деятельности необходимо наличие обусловленной социокультурной среды, включающей в себя: 1) предметно-пространственное окружение; 2) информационное окружение; 3) ценностно-ориентационную составляющую [101].

Туризм представляет собой вид деятельности, включающий в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности. «Туристская деятельность представляется как способ специфического проявления человека отношения к миру, в котором человек выступает субъектом деятельности, а осваиваемые им явления мира, как ее объекты». Базовую основу туристской деятельности составляют мотивы и ценности соответствующей культуры.

Туризм выступает одной из значимых сфер жизнедеятельности личности и общественной жизни, классифицируется по способам взаимодействия ее структурных компонентов. В связи с чем, мы выделяем следующие виды туристской деятельности: 1) по уровню общности субъекта; 2) по характеру объекта; 3) по результату; 4) по средствам. Вышесказанное дает нам основание говорить о том, что «Туристская деятельность - это интегрированный вид деятельности, включающий в себя активность субъектов разного уровня, нацеленная на достижение различных результатов, что обуславливает рассмотрение семейного туризма как вид деятельности, носящей комплексный

характер, дающей возможность для решения семейных проблем в отношениях между ее членами, предполагающей самовыражение и самоутверждение личности в деятельности».

Подтверждение сказанному мы находим в работах Г. В. Талалаевой [172], которая, подчеркивая высокую социальную значимость туристской деятельности, выделила ряд основных функций, среди которых: 1) «укрепление стабильности общества»; 2) «консолидации семейных отношений»; 3) «формирование мировоззрения подрастающего поколения»; 4) «обеспечение преемственности поколений по сценариям группового поведения».

Рассматривая туризм как деятельность, направленную на удовлетворение социокультурных потребностей личности в сфере досуга, нам представляется необходимым проанализировать структуры ценностных ориентаций личности в процессе осуществления туристской деятельности.

К причинам совершения путешествий людьми можно отнести стремление к приобретению нового духовного опыта и культурному обогащению, которые в большей или меньшей степени связаны с системой ценностей общества.

К ценностям семейно - туристской деятельности как вида досуга можно отнести предметы деятельности людей, которые призваны удовлетворять, как материальные, так и духовные потребности в сфере туристской деятельности.

К ценностям материального характера относят, как правило, объекты природной и социокультурной среды, которые обладают ценностно-смысловой значимостью для туристской деятельности человека. А к духовным ценностям – совокупность терминальных ценностей, влияющих на реализацию витальных, интеракционистских, социализационных и смысложизненных потребностей в сфере туристской деятельности (здоровье, познание, общение, саморазвитие, развлечения и т.д.)

Особой отличительной чертой туристской деятельности является то, что происходящее в образованном туристском воспитательном пространстве

воздействие, осуществляется в свободное время, являющееся ценностью современного мира. Ценность в свою очередь выступает своеобразным повседневным ориентиром, благодаря которому человек согласует все свои мысли и действия с окружающей социальной действительностью. Естественно, что все возможные ценностные ориентации присутствуют у человека и по отношению к свободному времени.

В современное время сформировалась своеобразная концепция, главный постулат которой составляет положение о том, что свободное время в основном предназначено для удовлетворения потребностей человека, что нашло свое отражение в издании Всемирной Ассоциации по вопросам проведения свободного времени, организации отдыха и развлечений под названием «Важнее, чем выживание». Следует подчеркнуть, что именно качество проведения свободного времени определяет качество жизни современного человека, а некой специфической составляющей данного постулата является то, что индивидуальная потребность человека в туризме рассматривается как аспект отдыха и развлечений.

Более подробное рассмотрение определения качества предоставляемых услуг, исследуемого через призму туристской деятельности, обуславливает необходимость анализа общего состояния отечественного туризма, которое складывается под влиянием совокупности факторов, обуславливающих характер, тип и вид туризма.

На сегодняшний день существует ряд факторов, способных оказать существенное влияние на развитие туризма в России, среди которых мы выделили следующие: 1) изменение приоритетов в системе культурных и духовных ценностей общества; 2) трансформация концепции использования свободного времени; 3) освобождение некоторой части семейного дохода на отдых; 4) увеличивающуюся возможность осуществления выбора места посещения; 5) развитие, как информационных, так и коммуникационных технологий; 6) развитие транспортных сетей [85].

Происходящие изменения характера туристских потребностей приводят к развитию новых видов туризма, обуславливая тем самым увеличение спроса на некогда специфические в индустрии туристской деятельности и гостеприимства виды услуг. В настоящее время мы классифицируем следующие виды туристского спроса: рекреационный, культурный, спортивный, деловой, коммуникационный, при этом выбор в пользу того или иного вида туризма напрямую зависит от мотивации человека. Следует отметить, что достаточно трудно произвести чёткую дифференциацию между отдельными видами, так как многие из них носят комбинированный характер, например, деловой и спортивный туризм легко сочетается с культурным и т.д. [137, с.90-103].

Развитие туризма как одного из средств культурно-образовательной деятельности обуславливается целым комплексом факторов, например, к социальным факторам относят: 1) возраст; 2) социальное положение; 3) профессиональную деятельность; 4) социальный статус; 5) культурные факторы. Культурные факторы подразделяются на мега - культурные (этнос; менталитет; общество; государство), мезо - культурные (субкультура, тип поселения, толпа), и микро - культурные (семья, воспитательные институты; микросоциум; группы сверстников) [119].

До сих пор мы рассматривали субъект – объектные отношения. Но, находясь в туристской среде, каждый член семьи выступает в роли субъекта в системе субъект – субъектные отношений.

Результаты исследования многих авторов продемонстрировали значимую корреляцию во множестве показателей. Например, позитивное семейное общение способствует снижению показателей преступности среди подростков [226, с.81-93] мирному разрешению конфликтных ситуаций [239, с.59-78], увеличению показателей детской устойчивости к неблагоприятным воздействиям окружающей среды [232, с.6], а также принятию семейных «ритуалов» [222, с.254-268].

Основываясь на результатах работ зарубежных авторов, таких, как Олсон, Портнер, Белл, Забрискии Мак Кормик, мы установили баланс показателей качества функционирования семейного досуга с целью выявления связи между вовлечением всех членов семейного сообщества в совместное проведение досуга и уровнем функционирования семейных отношений [245, с.281-289]. Баланс показателей качества взаимосвязи структурных составляющих этой системы, рассмотренных в контексте совместной туристской деятельности, основывается на системной теории.

Семейная коммуникация, не являлась одной из структурных единиц нашей базовой модели, была специально рассмотрена как одна из существенных составляющих системы. Однако мы рассматриваем ее в качестве стимулирующей составляющей модели, имеющей прямые связи между вовлечением всех членов семьи в совместное осуществление какой-либо деятельности, семейной сплоченностью и гибкостью взаимоотношений, тем самым, на наш взгляд, оказывающей значительную роль на положительный баланс функционирования семьи.

Единство семейных отношений можно разделить на четыре различных уровня, начиная от деактивированного (очень низкая степень сплоченности), разделенного (от низкого до умеренного, присутствие эмоциональной дистанцированности), связанного (от умеренного до высокого), и запутанного (очень высокий с низкой степенью дифференцированности). Как деактивированный уровень, так и запутанный уровень сплоченности указывают на несбалансированность отношений. Гибкость также имеет четыре уровня, которые варьируются от ригидного (очень низкий), структурированного (от низкого до умеренного), к гибкой, и заканчиваются хаотичной (очень высокий).

Так же, как и в случае уровней сплоченности семейных отношений, и ригидный, и хаотичный уровни гибкости являются несбалансированными [246, с.144-167]. Сплоченность или единство в системе семейных отношений определяются «эмоциональной связью, существующей между всеми членами семьи по отношению друг к другу». Гибкость сконцентрирована на сохране-

нии стабильности баланса составляющих структурных единиц семейной системы в контексте происходящих изменений или степени адаптации и способности обучения на опыте различных ситуаций.

На примере модели Олсона [248, с.69-83] мы можем сделать следующий вывод: система взаимоотношений между членами семьи будет иметь отрицательное значение вследствие ограниченного количества времени, проводимого вместе, или слишком высокой степени гибкости на протяжении длительного периода времени.

Семейные связи являются третьим измерением в модели семейных отношений Олсона. Символы в такого рода отношениях приходят через вербальное (т.е. произносимые слова) и невербальные (например, посредством выражения лица, зрительного контакта, жестов, движений, поз тела, внешнего вида) поведения. Семейные связи определяются как акт образования информации, идей, мыслей и чувств, действующие среди членов семьи.

Такого рода связи влияют на качество связей в модели и содействуют положительным изменениям показателей единства и гибкости для позитивного развития и ситуативных требований, которые возникают. На взгляд многих исследователей, семейные системы с плохой связью, как правило, функционируют хуже.

Совместный отдых, в результате чего происходит значительно увеличение степени общения, как по количественным, так и по качественным показателям, улучшает коммуникационное функционирование, тем самым увеличивая уровень сплоченности и показатель гибкости семейных отношений. Ряд проведенных исследований подтверждают тот факт, что общение является посредником функционирования семейных отношений.

В течение многих лет исследователи постоянно отмечали положительную взаимосвязь между совместно проведенным семейным отдыхом и качеством семейного функционирования [221, 245]. В ряде последних исследований достаточно часто целью исследования обозначалось рассмотрение значимости проведения совместного отдыха на качество семейного функциони-

рования, на базе изменений таких показателей, как сплоченность и гибкость [224, 231]. Эти исследования показали значимую положительную корреляцию между всеми вышеуказанными показателями.

Баланс между сплоченностью и гибкостью отношений в семье, совместно проводимого досуга и функционированием семьи основан на том, что совместное участие в проведении семейного досуга отвечает текущим потребностям, направленным на сбалансированные уровни стабильности и изменения в системе семьи. Забриски и Маккормик определили два типа центральных паттернов модели семейного досуга.

Первый связан с базовыми аспектами, составляющими ядро модели, второй - со степенью их равновесия. Основными видами досуга семьи являются те, которые отвечают следующим требованиям: легкодоступны, распространены, часто происходят на дому и имеют низкую стоимость [245, 246].

Основные виды деятельности могут включать в себя подвижные и настольные игры или совместное приготовления обеда. Баланс семейного досуга, напротив, предполагает наличие разнообразия досуговой деятельности, то есть такие виды деятельности, которые являются новыми или в которых принималось участие относительно редко. Эти мероприятия могут включать в себя семейный отдых, путешествия, мероприятия на свежем воздухе или участие в разнообразных культурных событиях.

Ф. Райе [147] утверждает, что люди всегда стремятся к сохранению структуры и разнообразию, стабильности и изменениям, а также к знакомству с новыми формами проведения досуга. Подобно отдельным лицам, семьям также стремятся сбалансировать эти потребности через их свободное поведение. В соответствии с ядром модели и баланса его составляющих, семейный досуг способен к развитию сплоченности и устойчивости в семье посредством регулярного приобретения опыта, полученного в совместно проведенном отдыхе, который способствует развитию чувства семейной близости или сплоченности.

Иными словами, семья, которые часто принимают участие в совместном проведении разнообразных видов досуга, имеет больше шансов скрепить или завязать отношения и как следствие этого чувствовать себя ближе друг к другу как единое целое.

С другой стороны, совместно проведенный семейный досуг, способствует новизне отношений и конструктивным изменениям в семейных отношениях, предоставляя новый опыт, которые бросают вызов семье, тем самым заставляя включать адаптационные механизмы для ребалансировки отношений системы. Основным направлением деятельности семейного досуга, связанного с когезионной размерностью модели и баланса ее составляющих, в первую очередь, связаны размером гибкости. Ядро, структурные составляющие и баланс функционирования семейной модели при совместном проведении досуга представлены на рисунке 5.

Многие исследователи [4, 21, 137] в своих работах неоднократно подчеркивали прямую зависимость между основными составляющими модели и вовлечением в проведение совместного семейного досуга при балансе семейной сплоченности и гибкости отношений в разнообразных типах семей. Выводы этих работ, прошедших эмпирическую проверку, подтверждают значимость проведения совместного семейного досуга как ценного, практичного и экономически эффективного поведенческого подхода, направленного на улучшение семейной сплоченности и адаптивности [245, с.281-289].

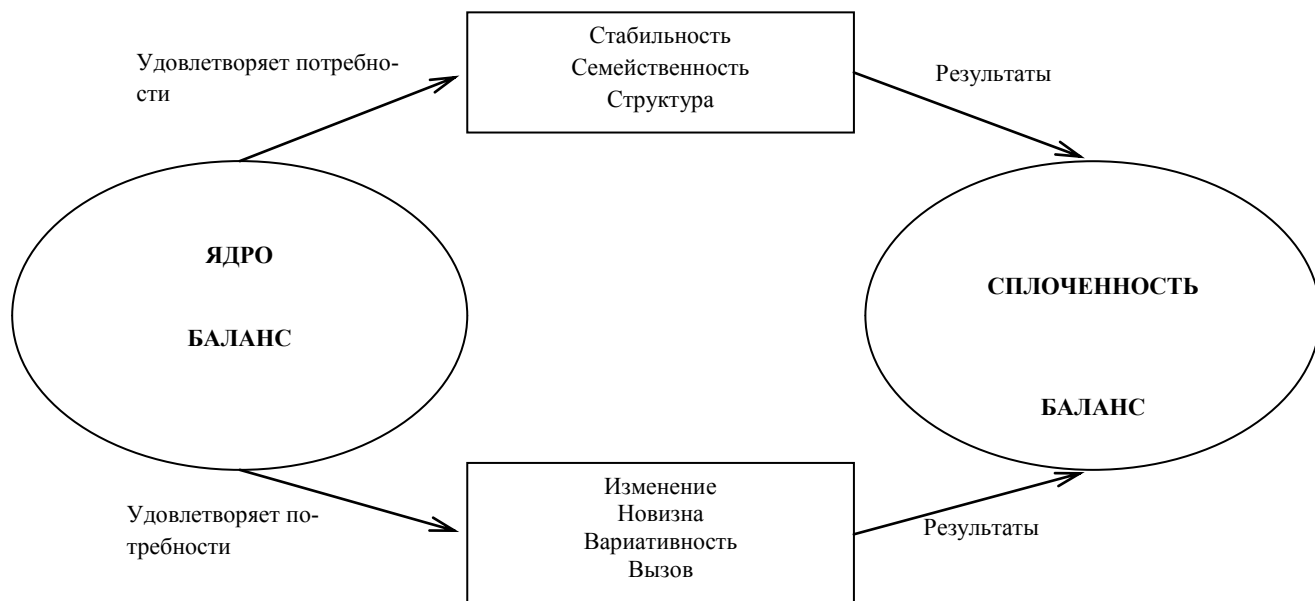


Рис. 5. Ядро, структурные составляющие и баланс реализации семейной модели при совместном проведении досуга

Тема взаимосвязи между семейными отношениями и организацией семейного досуга, исследована относительно мало. Ряд ученых предположил, что, возможно, благодаря использованию так называемой совместной деятельности семейно - туристской деятельности возможно улучшение семейных взаимоотношений. И, действительно, на сегодняшний день существует незначительное количество исследований, содержащих эмпирические подтверждения этой гипотезы.

Значимая корреляция в поддержку нашей гипотезы была обнаружена в работах Шоу и Доусона. Родители в их исследованиях отметили в качестве одной из причин улучшения семейных связей совместное проведение семейного досуга. Эти результаты обнадеживают, поскольку в настоящее время обнаружено множество проблем, с которыми сталкиваются многие родители в общении со своими детьми [253, с. 217-231].

Можно утверждать, что в целях разработки и поиска новых путей улучшения семейного общения семьи должны, прежде всего, иметь контекст для обмена опытом, в качестве которого может быть использовано совместное

проведение свободного времени, которое способствует расширению взаимодействия и коммуникаций. Очевидно, что совместная семейная деятельность является антецедентом для семейного общения и что оба они склонны к тесной взаимосвязи главных аспектов функционирования семьи. Следовательно, мы можем предложить, что семейное общение является одним из важных факторов, находящихся в активной зоне нашей модели, а туристская деятельность выступает в качестве основного контекста, в котором происходит общение в семье.

И именно использование методов досуга является важным компонентом «лечения», способствующего развитию навыков общения в семьях. В этой связи родители могут целенаправленно планировать время, проведенное в семье в обстановке отдыха.

Семейный досуг, в частности, предлагает родителям ненавязчивое, приятное место проведения, в котором все члены семьи могут тесно взаимодействовать друг с другом. Под видом семейного отдыха семьи могут сделать небольшие шаги к лучшей коммуникации и более функциональному взаимодействию друг с другом. Одним из решений обозначенной нами проблемы в области организации совместного проведения досуговой деятельности семьи, на наш взгляд, может стать эффективно организованная семейно-туристская деятельность, построенная на основе культурно-образовательной анимационной технологии.

Одной из специфик туристской деятельности является свободная жизнедеятельность, которая располагает к поиску и эксперименту, расширяя тем самым границы привычного. Ряд исследований подтвердил тот факт, что в условиях туристской деятельности легче всего складывается психологический климат в семье.

Решая задачи социализации детей, семья должна полноценно реализовывать туристскую деятельность, основной целью которой является организация содержательного и продуктивного совместного времяпровождения, что является одновременно базовой функцией семьи. Показателем высокой куль-

туры и благополучия семейного уклада является сформированная культура организации свободного времени в семье.

Туристская деятельность предоставляет возможность человеку свободно и творчески проявлять себя в условиях нерабочего времени, совмещая как физическую, так и умственную формы активности [216, с.87-88]. Это позволяет нам говорить о том, семейно-туристская деятельность – это деятельность, осуществляемая членами семьи в свободное время во время совершения временных путешествий в местность, отличающуюся от места постоянного места жительства, заполненная совокупностью занятий, направленных на восстановление как физических, так и психических сил человека, т.е. деятельность, направленная на самосовершенствование, удовлетворение своих потребностей, достижение иных культурных целей по собственному выбору.

Такая деятельность предусматривает:

- 1) свободу от жестких социальных требований;
- 2) возможность выбора;
- 3) гедонистичность досугового поведения;
- 4) компенсационность.

Необходимо отметить семейно - туристской деятельности присутствие педагогического аспекта, действие которого направлено на регулирование процесса социализации и индивидуализации человека, т.е. в социальном воспитании личности, осуществляемое в разнообразных формах туристской деятельности, направленной на решение различных культурно-воспитательных задач, а именно:

1) целенаправленное формирование ценностных ориентаций человека, и «возвышение» его духовных потребностей путем приобщения к богатствам культуры;

2) стимулирование проявлений социальной активности, формирование самостоятельности человека в области организации и проведения своего досуга с целью поддержания как физического, так и духовного здоровья;

3) создание условий для реализации творческого потенциала личности и позитивного самоутверждения [183, с.26-34].

На наш взгляд, посредством применения анимационных технологий семейно - туристской деятельности можно решать целый комплекс задач, а именно:

- 1) сплочение семьи и установление тесного эмоционального контакта, атмосферы взаимопонимания и сотрудничества между членами семьи, коррекцию детско-родительских отношений и реализацию семейных ценностей;
- 2) реализация потребности в отдыхе и обеспечение необходимого уровня физической активности;
- 3) ориентация на здоровый и активный образ жизни, включая освоение здоровьесберегающих технологий;
- 4) активная социализация детей.

Переходя к рассмотрению анимационных технологий семейно - туристской деятельности, выступающей в качестве специфической услуги, основной целью которой является вовлечение туристов в различные досуговые мероприятия туристского комплекса, для удовлетворения анимационных потребностей туристов, реализуемых в контексте *семьи*, следует обратить внимание на следующие ее *виды*:

- 1) культурная анимация, направленная на удовлетворение потребности в духовном развитии личности;
- 2) творческая анимации, призванная удовлетворять потребность в творчестве;
- 3) анимация через движения, позволяющая удовлетворять потребность в движении;
- 4) анимация через переживание, способная удовлетворить потребность в ощущении нового;
- 5) анимация через общение, удовлетворяющая потребность в общении;
- 6) анимация через успокоение, направленная на достижение психологической разгрузки;

7) культурная анимация, призванная удовлетворять потребность людей в духовном развитии личности;

8) творческая анимация, направленная на удовлетворения человека в творчестве [17, с.260-263].

Необходимо подчеркнуть, что с нашей точки зрения любая качественно организованная деятельность средствами анимационных технологий семейно - туристской деятельности способна удовлетворить все перечисленные потребности и чаще всего одновременно несколько.

Качество анимации в туристской деятельности определяется качеством анимационных программ, объединенных общей целью и замыслом плана проведения туристских, спортивных, познавательных, культурно-массовых мероприятий. Рассматривая структурную композицию туристских анимационных программ, Н. И. Гаранин выделяет три основных типа, критериями деления являются: важность, приоритетность и содержательный объем.

Совокупность социальных, культурных и природных условий способствуют формированию определенной технологии разработки и практической реализации туристских воспитательных программ, основанных на комплексном и достаточно гибком педагогическом инструментарии оказания воздействия на человека с детальным учетом его индивидуальных особенностей, окружающего мира и социума [37, с.310-318].

Благодаря этому анимационные технологии в процессе осуществления семейно - туристской деятельности, способны реализовать ряд взаимосвязанных функций, а именно:

1) гносеологическую, как процесс познания окружающей действительности;

2) аксиологическую, направленную на формирование ценностного отношения к разнообразным явлениям окружающей среды;

3) просветительскую, способствующую распространению знаний о сущности значимых явлений культуры;

- 4) коммуникативную, обеспечивающую духовное общение людей на основе восприятия различных ценностей культуры;
- 5) гедонистическую, направленную на стимулирование душевного подъема;
- 6) рекреационную.

Выводы по первой главе.

Актуальность выявленной в ходе теоретического анализа литературных источников проблемы подтверждается:

1. необходимостью повышения сформированности культуры организации свободного времени в семье;
2. тенденциями в развитии анимационных технологий семейно - туристской деятельности, способных в наиболее полном объеме предоставить возможность, как физической, так и духовной реабилитации каждому человеку, независимо от возрастных и половых дифференциаций, одновременно максимальному развитию инициативы, самостоятельности, социальной активности и творческого самовыражения личности всех членов семьи и их сплочению в процессе снятия физического, психического и интеллектуального напряжения;
3. необходимостью разработки обоснованных подходов к реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности.
4. потребностью в разработке методов, форм и средств анимационных технологий семейно - туристской деятельности как универсального механизма сплочения членов семьи, инструмента разрешения внутрисемейных конфликтов посредством включения в деятельность, направленную на достижение общих целей и ценностей, формирования у каждого члена семьи потребности и способности наиболее эффективно и рационально строить свое совместное проведение свободного времени.

Первая глава исследования посвящена теоретическому изучению проблемы разработки и научному обоснованию модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности. В параграфе 1.1. представлен результат теоретического анализа проблемы.

Анализ теоретических источников по проблеме исследования позволил нам определить сущность и социально-педагогические особенности использования таких понятий, как:

1) культурно - образовательная деятельность как педагогически направленная деятельность, преобразующая культуру и культурные ценности в предмет системы взаимодействия, направленная на формирование содержания, обоснования условий, средств и способов организации взаимодействия участников в процессе осуществления досуговой деятельности, претерпевающей ряд изменений в концепциях постиндустриального общества, характеризующаяся типологическими сдвигами относительно свободного времени (досуга) и его ценности;

2) культурно-образовательная анимация как универсальный инструмент образовательной технологии, направленной на практическую реализацию структурно-функциональной модели формирования целостной культурной и воспитательной системы общества, представленной в виде модели культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности, включающей в себя: совокупность компонентов во всех видах их взаимоотношений; совокупности видов деятельности и отношений, отвечающих интересам личности в ее культурной жизни и времени досуга; социально-педагогической системы, в которой главная роль принадлежит анимационной деятельности, использующей методы активной педагогики

Нами были определены сущность и основные социально-педагогические особенности культурно - образовательной деятельности, среди которых:

1) её целенаправленность на формирование и дальнейшее развитие разнообразных свойств личности;

2) формирование комплекса значимых умений и навыков, которые необходимы во всех сферах жизнедеятельности человека. Были исследованы возможности, и научно доказана высокая степень положительного влияния туристской деятельности на взаимоотношения всех членов семьи, что дало возможность обосновать необходимость и значимость применения анимационных технологий в процессе осуществления деятельности семейно - туристской деятельности, как мощного средства оказания существенного влияния на формирование личности, а также сплочения всех членов семьи, оптимизации семейных отношений и сохранению семейных ценностей.

Необходимо отметить, что в первом параграфе проанализирован понятийно-терминологический аппарат, а именно уточнен содержательный компонент дефиниции.

Детальный анализ теоретических источников отечественных и зарубежных авторов в контексте темы нашего исследования позволил нам определить сущность организации процесса проведения совместного семейного досуга средствами социально-культурной деятельности, представляющего собой целенаправленный педагогический процесс в соответствии с индивидуальными потребностями каждого члена семьи, результатом чего является восстановление как физического, так психического баланса человека.

Во втором параграфе на основании анализа психологической, педагогической и специальной литературы нами разработана структурно-функциональная модель анимационных технологий семейно - туристской деятельности на основе деятельностного, средового, социально-культурного, аксиологического, которая включает нормативно-ориентационный, организационно-содержательный, коррекционно-оценочный блок

Нормативно-ориентационный компонент модели включает в себя цель, задачи и принципы организации культурно-образовательной деятельности. Интегрирует и систематизирует ресурсы, необходимые для разработки и эффективного внедрения анимационной технологии, выполняя семейно - туристской деятельности целеполагающие функции.

Организационный – содержательный компонент модели включает в себя находящиеся во взаимосвязи методы, формы и средства социально-культурной деятельности. Информационным базисом является авторская методика - проект «Вместе весело шагать» передвижного туристского центра, реализующаяся на трех этапах: «нормативно-теоретическом», «содержательном», «практическом» и «рефлексивном». Данный компонент выполняет обучающую, воспитывающую, развивающую и стимулирующую функции.

Коррекционно-оценочный компонент обеспечивает мониторинг результативности сплоченности участников и выполнение действий с учетом имеющихся недостатков; фундаментом названного компонента является педагогическая диагностика и коррекция; выполняет в модели оценочную, корректирующую функции.

Реализация структурно-функциональной модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности обязывает учитывать основные общепедагогические принципы, так как: культуросообразность, научность, природосообразность, связь воспитания с жизнью, воспитание в семейных коллективах, целенаправленная ориентированность на ценностные отношения, воспитание деятельностью и др.

Вместе с тем, учитывать специфические принципы, такие как: положительная ориентация, активное участие, целостность, социализация.

Третий параграф обосновывает социально-педагогические условия структурно-функциональной модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности.

Реализация первого условия, а именно, создание ценностно-ориентированной среды, разработки и внедрения анимационной технологии в семейно-туристскую деятельность, требует гармонизации и социализации, призвано содействовать социально-педагогической реабилитации участников программы, включая коррекцию их взаимоотношений и адаптацию в социуме.

Второе условие предлагает поэтапное включение участников в вариативные виды деятельности по развитию познавательной активности, в туристской деятельности, осуществляемой в условиях досуговой деятельности всей семьей.

Для выполнения третьего условия реализации структурно - функциональной модели происходит научно-методическое, аналитическое, информационное, организационное сопровождение, которое реализуется через комплекс мер информационно-методического характера и психолого-педагогический мониторинг. Выявленные социально-педагогические условия являются необходимыми и способствуют решению поставленной проблемы при их комплексной реализации совместно с разработанной структурно-функциональной моделью анимационной технологии семейно - туристской деятельности.

Также нами были рассмотрены:

- 1) наличие и качество связи между анимационными технологиями и общей удовлетворенностью потребителей ими;
- 2) наличие и качество связи между анимационными технологиями и демографическими характеристикам предполагаемых потребителей, таких как пол, возраст, состояние здоровья, уровень образования и общий доход семьи;
- 3) наличие и характеристика приоритетов в проведении досуговой деятельности.

Это послужило основанием для разработки модели анимационной технологии семейно - туристской деятельности, которая позволит более эффективно пропагандировать семейные ценности, осуществляя целевое воздействие на личность при ее активном включении в туристскую деятельность, формируя необходимые с точки зрения общества личностные характеристики, что, в свою очередь, положительно отразится на сохранении и поддержании позитивных отношений между всеми членами семьи.

Данная модель анимационной технологии семейно - туристской деятельности представляет собой совокупность тесно взаимосвязанных между

собой компонентов и содержит: цель, принципы, технологии, формы деятельности, функции и средства достижения результата. Посредством представленной в работе модели возможно решение важных, с нашей точки зрения, задач, а именно: реализация потребностей в отдыхе и физической активности, ориентированной на здоровый, активный образ жизни, освоение здоровьесберегающих технологий и активная социализация детей средствами анимационных технологий.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ АНИМАЦИОННЫХ ТЕХНО- ЛОГИЙ СЕМЕЙНО - ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Цели, задачи и содержание опытно-экспериментальной работы

В данном параграфе мы ставим себе задачу определить цель и задачи опытно-экспериментальной работы по внедрению социально-педагогических условий реализации модели анимационных технологий, но предварительно мы уточним некоторые элементы понятийно - терминологического аппарата исследования.

Опытной работой мы называем исследовательскую деятельность осуществляемую в условиях введённых преднамеренных изменений, инновационных технологий в образовательном процессе с расчетом получить более высокие результаты для ее проверки и оценки. В специализированной литературе для педагогов, опытную работу приравнивают к эксперименту, так как термин «эксперимент» имеет латинское происхождение «*experimentum*», что в переводе означает «проба», «опыт».

Следует отметить, что между понятиями «опыт» и «эксперимент» имеются некоторые отличия. В. И. Загвяздинский [66] отмечает, что «опытная работа служит основным средством проверки разработанных методических систем, однако она дает только общие, суммарные, а порой суммативные представления об эффективности того или иного средства. Более точным методом исследования, который позволил бы выделить важнейшие элементы и связи изучаемой системы в отдельности, учесть их эффект, дать не только качественное выражение выделенных сторон исследуемого процесса и его результатов является эксперимент».

Непосредственно «эксперимент», как термин, в словарях представлен следующим образом:

– «научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторных этих условиях; вообще опыт, попытка осуществить что – либо» [242, с.317-330];

– «исследование каких-либо явлений путем активного воздействия на них при помощи создания новых условий, соответствующих целям исследования или же через изменение течения процесса в нужном направлении» [247, с.12-13].

В педагогической и психологической науках эксперимент выступает одним из основных методов научного познания, при помощи которого становится возможным наиболее полное и подробное изучение различных педагогических явлений, фактов, опыта [229].

В различных источниках педагогический эксперимент определяется как:

– «комплекс методов исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности выдвинутой гипотезы» [19, с.45];

– «исследовательская деятельность, предназначенная для проверки выдвинутой гипотезы, разворачиваемая в естественных или искусственных условиях, результатом которой является новое знание, включающее в себя выделение существенных факторов, влияющих на результаты педагогической деятельности» [163, с.40-48].

Квартальнов В. А. указывает, что «по исследовательскому значению различают констатирующий эксперимент (разовый срез, дающий «снимок» состояния исследуемого объекта) и преобразующий (формирующий) эксперимент, представляющий собой соединение опытной работы с элементами эксперимента (опытно-экспериментальная работа)» [87, с.97-105].

Первоначальный вид эксперимента применяется на поисковом этапе исследования, для уточнения представленной гипотезы, окончательный же будет основным средством для ее подтверждения.

Значительной частью эксперимента будет неукоснительное выделение одного исследуемого фактора, как правило, его выделение производится подбором и сравнительным исследованием ряда ситуаций или групп испытуемых – контрольной и экспериментальной.

Эксперименты по форме проведения разделяют на лабораторные и естественные. «Лабораторный» - осуществляется в специально созданной в искусственной среде, предназначен обеспечить безупречность результатов. «Естественный» - эксперимент осуществляется в привычных условиях для испытуемых, деятельности. В педагогическом исследовании чаще характерно применение естественного эксперимента, что обеспечено спецификой исследовательской ситуации. Наш эксперимент проводился в естественных условиях.

В виду того, что экспериментальные методы стоят в одном ряду с теоретическими, и используются на всех этапах нашего изыскания, для получения наиболее полного представления о технологии организации опытно-экспериментального исследования необходимо выделить основные этапы проведения работы, обозначить цели и задачи каждого этапа, а также представить используемые методы.

В ходе опытно-экспериментального исследования нами были скомплектованы три экспертные и одна контрольная группы. В процессе комплектования необходимо было помнить о требовании их репрезентативности, то есть свойства выборочной совокупности воспроизводить все характеристики так называемой генеральной совокупности, над которой понимается совокупность всех однородных объектов, которые изучаются.

Выборочная совокупность (выборка является важнейшим объектом экспериментального воздействия) и его минимальный объем рассчитывается по формуле, предложенной В. А. Ядовым:

$$n = \frac{t^2 \cdot c \cdot (1-c) \cdot N}{\Delta^2 N + (1-c) \cdot c \cdot t^2},$$

где - n - объем выборочной совокупности

t - Коэффициент значимости

N - Объем генеральной совокупности

C - Достаточная доля исследуемого явления

A - Предельная ошибка выборки, указывающая на точность данной выработки с определенной вероятностью, которая определяет коэффициент значимости t . [211].

В эксперименте генеральная совокупность составляет 147 респондента. Расчеты показывают, что для обеспечения репрезентативности выборки необходимо, чтобы ее объем был не меньше 124 человек, то есть отраженная выборка (147 человек) является репрезентативной, так как число участников эксперимента больше меньшего объема выборки, что означает, что показатели выборки будут характерны для всей генеральной совокупности.

Группы были распределены по семейному принципу: КГ – 36 человек, ЭГ – 35 человек, ЭГ – 37 человек, ЭГ – 39 человек, Опытно-экспериментальной базой исследования стал Катайский район, Курганской области.

Диссертационное исследование проводилось в три этапа.

Первый этап, **констатирующий**, выполнялся в течение 2013 – 2014 годов. На этом этапе были сформированы основные понятия диссертационной работы, сформирована рабочая гипотеза. Выполнялось изучение психолого-педагогической и социально - культурной информационной литературе по исследуемой проблеме, выполнен констатирующий эксперимент.

Задачи рассматриваемого этапа:

- анализ состояния исследуемой проблемы в теории и практике социально- культурной деятельности;
- формулирование рабочей гипотезы и понятийного аппарата исследования;
- разработка структурно - функциональной модели анимационных технологий в контексте ее развития;

- выявление социально-педагогических условий реализации разработанной модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности;
- проведение констатирующего эксперимента и предварительная обработка его результатов.

Основными методами исследования на данном этапе явились метод теоретического анализа и синтеза, моделирование, изучение и обобщение социально-культурного опыта, наблюдение, опрос (анкетирование, тестирование, беседа). Результаты исследования, полученные в ходе реализации данного этапа работы, представлены в параграфе 2.3.

Второй этап нашего эксперимента, **формирующий** выполнялся на протяжении 2014 - 2016 годов. В этот период времени была создана методика опытно-экспериментальной работы.

Задачи этапа:

- внедрение модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности;
- включение социально - педагогических условий реализации разработанной структурно-функциональной модели.
- внедрена модель анимационных технологий семейно - туристской деятельности;
- выявлены педагогические условия сформированности культуры проведения досуговой деятельности, осуществляемой посредством семейно-туристских мероприятий;
- апробация разработанной методики в ходе формирующего эксперимента.

Методы, используемые на данном этапе: теоретический анализ и синтез, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, статистические методы первичной обработки результатов.

При разработке анкеты мы в первую очередь опирались на выстроенные нами четыре блока-фактора: эмоционально-психологический фактор в семье,

финансовый фактор, оздоровительный фактор и содержательно-организационный фактор (приложение 2). Анкетирование осуществлялось посредством опросника, направленного на изучение особенностей организации досуговой деятельности семей, принявших участие в экспериментальной работе. Результаты проведения опроса участников эксперимента представлены в параграфе 2.3.

Третий, **итоговый** этап эксперимента исследования, проводился в период 2016 - 2017 годов. Названный этап содержит итоговое оформление диссертационной работы. Выполнены коррекционные работы формирующего эксперимента, проанализированы и обобщены результаты, а также сформированы теоретические выводы; изготовлены методические рекомендации для внедрения результатов исследования в практическую деятельность.

Основные задачи третьего этапа:

- анализ и обобщение полученных данных и их интерпретация;
- проведение заключительного этапа формирующего эксперимента;
- обработка полученных данных с использованием методов математической статистики;
- формулирование выводов по исследованию;
- разработка методических рекомендаций по развитию уровня форсированности культуры досуга в рамках семейно – туристской деятельности всех участников эксперимента, осуществленная в рамках программы анимационной технологии;
- завершения оформления текста диссертационной работы.

На этом этапе проведен сравнительный анализ полученных в ходе экспериментальной работы показателей эффективности анимационных технологий семейно - туристской деятельности. Методы: статистический анализ данных и их интерпретация, тестирование, использование диагностической методики самоактуализации личности ученых (А.В. Лазукин, Н.Ф. Калина) опросник САН и др.). Все полученные в ходе проведения экспериментальной работы результаты и их полный анализ представлены в параграфе 2.3.

2.2. Методика внедрения социально-педагогических условий реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности (на примере Курганской области)

Основной целью при проведении формирующего эксперимента являлась апробация авторской методики - проекта «Вместе весело шагать» по организации анимационных технологий семейно - туристской деятельности.

На наш взгляд, предлагаемая анимационная технология семейно - туристской деятельности, как передвижной туристский центр, позволит семье удовлетворить и разнообразить проведение совместного отдыха, улучшить социально-психологические взаимоотношения между детьми и родителями. Отношения, возникающие и развивающиеся внутри семьи, выполняя широкий спектр реабилитационных функций, способны оказать мощное воздействие на создание позитивного психологического климата внутрисемейных отношений.

Единство досуговой и общественно полезной деятельности по пути следования передвижного туристского центра способно оказать положительное воздействие на укреплении и сплочении семьи. Базой для реализации нашей методики - проекта, носящего название «Вместе весело шагать», послужил Катайский район, Курганской области.

Большая инициативная группа специалистов была задействована при организации и реализации данного проекта, в ее состав входили: сотрудники районного краеведческого музея, выполняющие сбор информации в архиве, исследующие книги по краеведению, готовящие тематические выставки, проводящие экскурсии. Члены методического кабинета отдела культуры Катайского района занимались изданием рекламной продукции проекта, размещением информации о проекте в СМИ и интернет- сайтах. Работа сотрудников управления образования заключалась в сборе, анализе банка данных семей области, а также координации работы молодежного волонтерского движения Курганской области.

Сотрудники турфирм Курганской области, участвующие в разработке, вели организацию и осуществление туристских поездок по памятным историко-культурным местам и природным достопримечательностям районов Курганской области. В работе проекта были задействованы работники учреждений культуры Курганской области, которые совместно с сотрудниками районного краеведческого музея, представителями турфирм и волонтерами участвовали в разработке экскурсии, организации и проведении праздничных мероприятий, проведении мастер-классов по рукоделиям и ремеслам, присущих конкретному району области.

Следует отдельно отметить значимость участия в работе волонтеров, которые оказывали посильную помощь в работе передвижного туристического центра, проводя экскурсии по местам памятников культуры, рассказывая о местонахождении объектов инфраструктуры, знакомя туристов с профессиями фермера, лесника и других представителей агротуристского сервиса.

Актуальность проекта: Катайский район, расположенный на северо-западе Курганской области, является связующим звеном между тремя крупными областями Уральского федерального округа: Курганской, Свердловской и Челябинской. По его территории протекают реки: Исеть, Синара, Теча. Катайский район, обладая уникальным географическим положением, ближе всего расположен к Уральским горам.

Леса, расположены преимущественно вдоль берега рек, а также в зеленом поясе города Катайска. Верхнетеченский и Дубасовский боры на сегодняшний день являются особо охраняемыми государством природными территориями. Местная природа такова, что воздух, насыщенный запахом соснового бора, уже сам по себе благотворно влияет на организм и смело может считаться климатолечением.

В списке культурных памятников истории Катайского района, насчитывается порядка 91 объекта. В их число входит около 27 сохранившихся купеческих домов середины XIX - начала XX веков, 10 ансамблей религиозного

назначения. В выставочном зале центра русской культуры постоянно проводятся выставки местных художников и умельцев.

Живописная природа и перечисленные объекты делают Катайский район привлекательным для развития семейного туризма, который позволит семье реализовать особую потребность в многообразии и вариативности проведения совместного досуга, наладит социально-психологические отношения детей и родителей.

Цель проекта: организация работы передвижного туристского центра, что способствовало развитию семейно – туристской деятельности в Катайском районе, помогало укреплению семьи, формируя у членов семей положительные нравственные качества, развивая такие качества как любознательность, приобщая к миру природы, воспитывая бережное отношение к ней, также расширение кругозора ребенка, формирование представлений об истории родного края, семейных традиций и культуре своего народа. В методике были применены подходы: деятельностный, социально-культурный, средовой, аксиологический.

Проект строился с учетом соблюдения следующих принципов:

Принцип активности, на основании которого идет предположение использовать наиболее активные деятельные формы проведения досугового времени.

Принцип комплексности, где заложена необходимость участие всех членов семьи в различных видах деятельности и т.д.

Принцип социальности, который указывает на процесс адаптации и интеграции личности в так называемую «социальную ткань» социума, и подготовку к культурным и социальным трансформациям, происходящих в нем.

Принцип эмоциональной насыщенности, ожидает установление контактов на базе психологической совместимости, наличия стремлений продуктивно общаться между собой.

Принцип добровольности, предусматривающие самостоятельный характер, различные выборы форм, типы и виды деятельности, а также свободное

творчество каждого человека в отдельности, в соответствии с его интересами и предпочтениями.

Принцип насыщения содержания рекреационно-оздоровительной деятельности культурными ценностями, предполагающий создание рекреационного микросоциума, так называемого «поля притяжения», насыщенного социально и личностно значимыми культурными ценностями.

Принцип коллективности, основывающейся на формировании временного сообщества позитивно настроенных между собой людей на базе общих взглядов и интересов.

Принцип единства целей и интересов, рассматривающий удовлетворение различных потребностей личности: а именно единство целей и интересов.

Принцип дифференцированного подхода, предполагающий раскрытие индивидуальных, культурных потребностей и интересов отличных индивидов; а также адресности в оказании оздоровительных, развлекательных, коммуникационных и других услуг.

Встроенный нами проект отвечал *критериям* всеохватности, оздоровительности, духовности, творческой содержательности с опорой на культурные элементы посредством досуговых программ и гуманистичности.

Задачи проекта: сбор информации о туристских ресурсах Катайского района, Курганской области; разработка туристских маршрутов по Катайскому району, Курганской области; издание рекламных буклетов, туристских карт по каждому маршруту, карты-путеводителя; организация молодежного волонтерского движения по охране и восстановлению памятников культуры, расположенных на территории района; выявление и объединение семей, увлеченных семейно – туристской деятельностью; широкое распространение информации о проекте в СМИ, сайтах администрации района, отдела культуры, социальных сетях. Ресурсами для реализации разработанного нами проекта стали: оборудование, кадры, фонды, электронные материалы, интернет - ресурсы: сайты администрации района, отдела культуры, транспорт («Га-

зель» на 13 мест), богатый краеведческий материал, архивные документы. В ходе исследования мы выявили возможность участия потенциальных партнеров реализуемого проекта (см. рисунок 7)

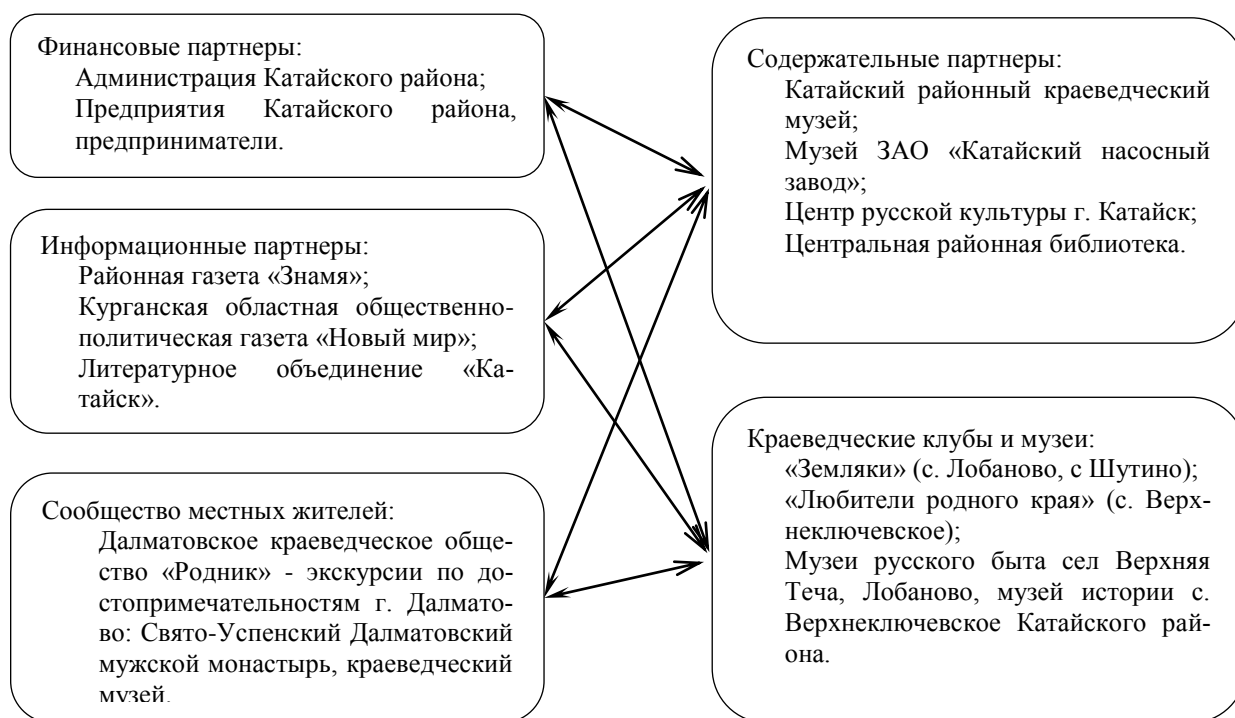


Рис. 7. Потенциальные партнеры для сетевого взаимодействия

Целевая аудитория проекта: в проекте принимали участие 96 семей с детьми (от 7 до 17 лет). Наиболее активное участие в проекте приняли специалисты учреждений культуры, историки-краеведы, в том числе из детско-юношеской аудитории – члены клубов «Старшеклассник», «Общение», «Сыны Отечества», активисты молодежного правительства Катайского района, ветеранские объединения поселений, любители-краеведы. Для привлечения участников в проект использовалась: активная информационная работа команды проекта; проведение конкурсов «Лучшая семья», «Лучший экскурсовод, волонтер», «Моя Отчизна»; Проведение семейного эколого-краеведческого фестиваля «Родная сторона». Методы коммуникации для привлечения социальных групп: реклама (наружная, СМИ), сайты администрации района, отдела культуры, страница проекта в социальных сетях.

Программа проекта и методы работы над проектом включали в себя сбор, изучение и анализ материалов, документов в учреждениях культуры,

архиве; опросы населения с целью изучения отношения к историко-культурному наследию родного края и перспективы развития района (уличный или в торговой точке, онлайн-опрос); подготовка и проведение мероприятий проекта; систематизация и обобщение материалов проекта.

Примером мероприятия, входящего в состав разработанного нами проекта, является организация православных лагерей. Яркий пример тому, проведенный в рамках проекта лагерь для детей и их родителей в Далматово и Далматовском монастыре, который размещен в городе Далматово при Далматовском Успенском монастыре. Общей целью стало ознакомление участников с православной религией, привитие желания следовать морально – этическим нормам поведения, посещение «святых» мест. Таким образом, верующие люди имеют возможность разделить интерес с единомышленниками не только в домашних условиях, но и на отдыхе.

Еще одним мероприятием, входящим в состав разработанного нами проекта, стал лагерь альтернативной педагогики - семейный активно-познавательный лагерь, организованный на озере Медвежье. Общая цель: обучение участников жизни по принципу природосообразности, воспитание и обучение на основе антропософии. Достоинства: расположены в живописных местах. Творческая свобода, широкий спектр занятий и развлечений для всех возрастов.

Этапы реализации проекта и план работы.

Подготовительный этап (15.02.2015 г. - 15.03.2015 г.): сбор инициативной группы для обсуждения работы над проектом; создание странички проекта в социальных сетях; формирование молодежной волонтерской группы; разработка туристских маршрутов: «Тропами Перхурова» (архитектура, история). «Артефакт природы»; проведение мастер-класса «Семейный гид», тренинга «Подключайся! Стань полезным!»; разработка положений конкурсов, фестиваля проекта; информирование о проекте через СМИ, официальные сайты, социальные сети; изготовление: информационных досок на объектах, представляющих историческую ценность; рекламных буклетов; тури-

стических карт; галстуков с логотипом передвижного туристского центра, бейджиков для экскурсоводов; очные командные встречи по оценке итогов на каждом этапе проекта.

Основной этап (15.03.2015 г. - 31.03.2016 г.): проведение тематических мероприятий для туристов передвижного семейного центра; экскурсии, проводимые волонтерами - экскурсоводами, по улицам города; проведение семейного эколого-краеведческого фестиваля «Родная земля»; походы, туристические поездки по памятным местам района.

Заключительный этап (01.04.2016 г. - 30.04.2016 г.): создание архива передвижного туристского центра: картотека фото и видео документов; подведение итогов конкурсов «Лучшая семья»; «Лучший экскурсовод, волонтер»; отчет проекта на ежегодной региональной научно - практической конференции «Катайск в истории Зауралья: связь времен». Площадки для реализации проекта: учреждения культуры района, памятники природы Катайского района, улицы города Катайска. Участники проекта получают навыки по сбору информации в архивах, музеях и библиотеках. Возможна профориентация по выбору профессии детей (участников турцентра) по специальностям: менеджер по туризму, специалист по компьютерной верстке туристских путеводителей и буклетов, специалист по рекламе, водитель и т.д.

Жизнь «передвижного туристского центра», не закончилась с наступлением зимнего периода. Продолжилась работа в учреждениях культуры по составлению новых маршрутов и разработке сценариев проведения культурных - образовательных мероприятий.

Продолжается работа местного сообщества краеведов, сбор информации о заповедных зонах Зауралья, выездные экскурсии в границах с Катайским районом Свердловскую, Челябинскую области. Предлагаемая анимационная технология семейно - туристской деятельности, такая как «передвижной туристский центр», может быть использована для работы в любом населенном пункте России. Работники культуры смогут предложить семье новый способ проведения свободного времени, который позволит наладить социально-

психологические отношения детей и родителей, выявить туристский потенциал дестинации, сформировать у детей положительные нравственные качества, развить любознательность, приобщить к миру природы, воспитать бережное отношение к ней, расширить кругозор ребенка, сформировать представления об истории родного края, семейных традициях и культуре народа.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Результаты проведения опытно-экспериментальной работы по внедрению социально-педагогических условий реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности (на примере Курганской области) представлены в данном параграфе. В процессе исследования нами применялись методы: теоретического анализа и синтеза, педагогического наблюдения, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, статистические методы первичной обработки результатов.

Для представления и обработки окончательных результатов были применены методы описательной и аналитической статистики.

В ходе проведения первого этапа экспериментальной работы – **констатирующего** – был осуществлен опрос респондентов, направленный на изучение особенностей организации досуговой деятельности семей. Основной задачей его проведения стала выявление социально-педагогических условий реализации разработанной модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности. В нем приняли участие респонденты различных возрастных стратификаций. Респонденты были распределены следующим образом: юношеский возраст - юноши: 17 - 21 год, девушки: 16 - 20 лет; зрелый возраст (1 период) - мужчины: 21 - 35 лет, женщины: 20 - 35 лет; зрелый возраст (2 период) - мужчины: 35 - 60 лет, женщины: 35 - 55 лет; пожилой возраст: 55/60 - 75 лет; старческий возраст: 75 - 90 и более [44].

С целью выявления наличия свободного времени респондентов и понимания процентного соотношения его ко времени, проведенному в совмест-

ном времяпрепровождении, мы провели опрос респондентов. На первый вопрос о наличии свободного времени «достаточно» ответили более половины респондентов (76,2%), «относительно» указали в своих анкетах 14,3%, 10,2% не имеют свободного времени вообще. Следует отметить, что достаточным временем обладают 65,3% молодежи в возрасте от 16 до 24 лет и 89,8% лиц второй зрелости в возрасте от 50 лет. Среди респондентов, составляющих обе группы зрелого возраста, 47% опрошенных ответили, что они практически не имеют свободного времени. Следующий вопрос, направленный на выявление мнения респондентов на степень желания заниматься оздоровительными видами деятельности во время проведения своего свободного времени, показал положительные ответы согласно возрастным категориям. (см. рисунок 8).

На наш взгляд, необходимо отметить, что во всех рассматриваемых нами возрастных группах процент положительного ответа достаточно высок. По результатам ответов на третий вопрос опросника посредством, которого мы хотели определить степень возможности осуществления желаемых оздоровительных мероприятий, определяемый уровнем дохода респондентов, мы можем отметить, что достаточно низкими финансовыми возможностями обладают две возрастных группы: респонденты юношеского и пожилого возраста. Показатель юношеской группы составил лишь 28%, а

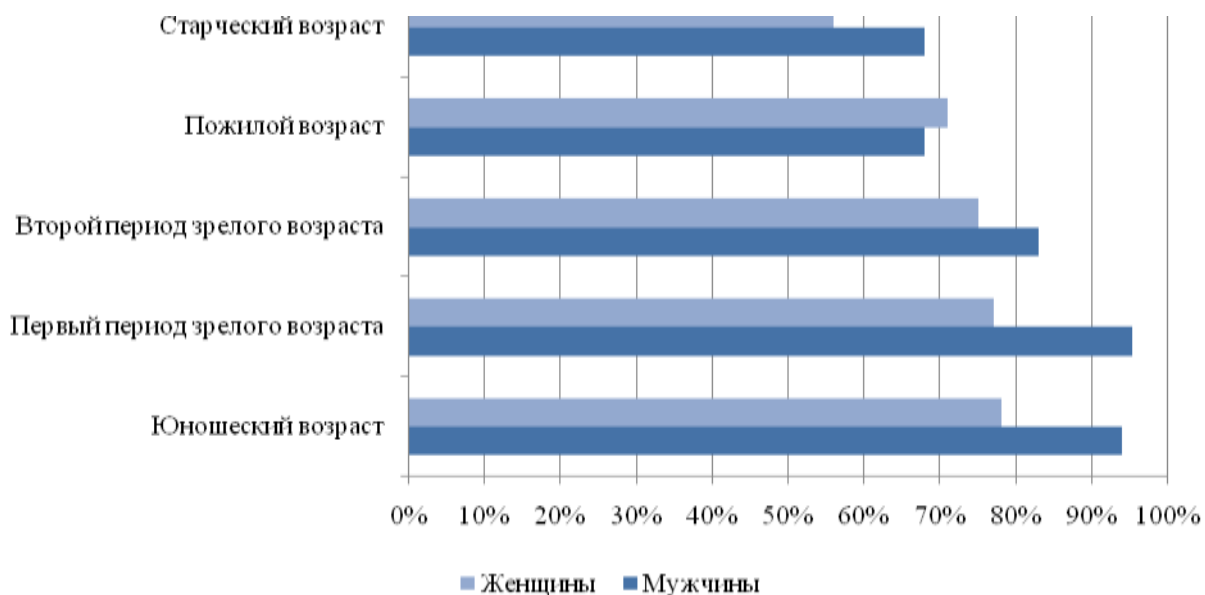


Рис. 8. Распределение мнений респондентов на вопрос «Хотели бы Вы заниматься оздоровлением организма в свободное время», % респондентов

группы респондентов пожилого возраста - 11%. Эти показатели отражают отсутствие возможностей к туристской деятельности с оздоровительными целями даже в пределах Курганской области. Любые формы активного досуга возможны лишь при расширении всего спектра досуговых предпочтений и осуществляются за счет культурной, рекреационной, развлекательной и иных видов деятельности, которые, в свою очередь, требуют определенного объема денежных вложений. Поэтому, на наш взгляд, одной из причин недостаточного количества сторонников так называемых «простых» форм досуговой деятельности, таких как просмотр ТВ, до сих пор составляет на сегодняшний день в России порядка 15% (см. рисунок 9).

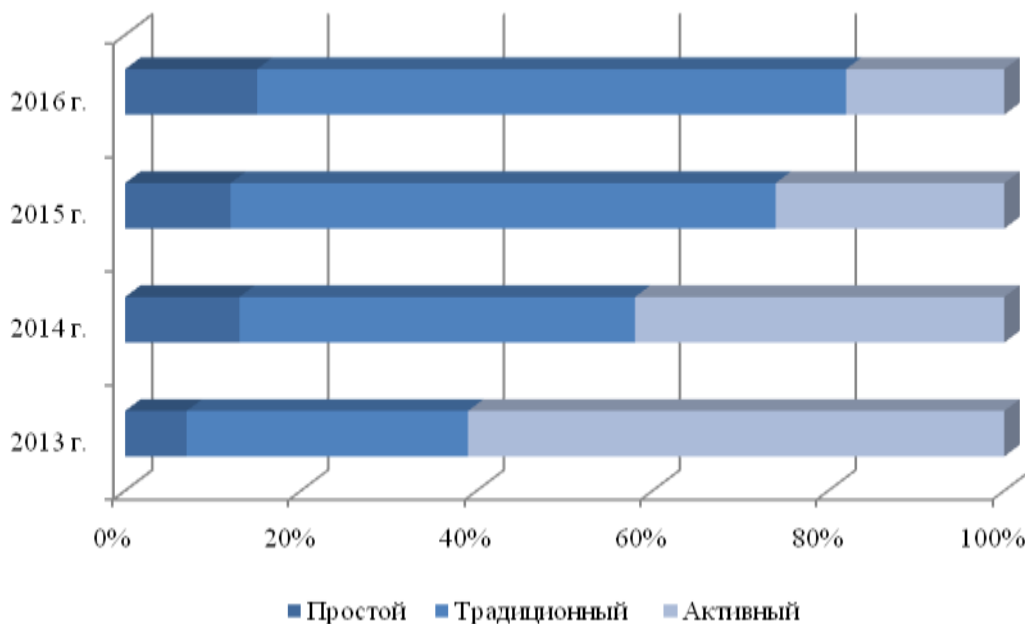


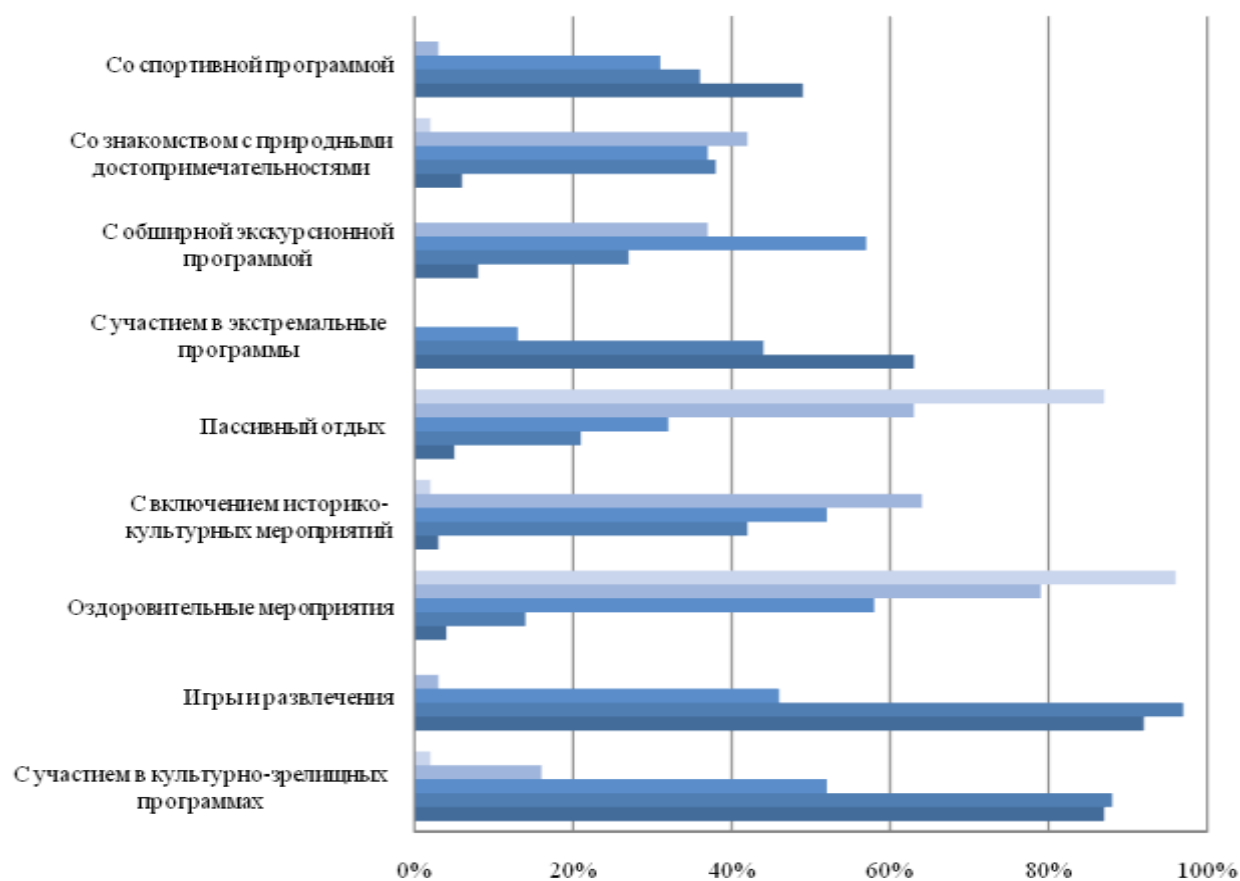
Рис. 9. Динамика распространенности основных типов досуга (по признаку его содержательной направленности), 2013 – 2016 гг. (%)

Это еще раз подтверждает тот факт, что вектор развития структуры топов досуга в настоящее время направлен на «одомашнивание», что, в свою очередь, идя в разрез с общемировыми тенденциями, свидетельствует о нездоровой ситуации, имеющей место быть в российском обществе. Конечно, группа респондентов, составляющих первый период взрослого возраста и особенно юношеский возраст, всегда демонстрировали активную позицию при выборе предпочтений досуговой деятельности в сфере насыщенных видов проведения досуга. Это демонстрируют и результаты ответов на следующий вопрос нашей анкеты.

Именно четвертый вопрос был сформулирован нами с целью выявления содержательной составляющей и характеристики деятельности, предпочитаемой нашими респондентами во время проведения своего свободного времени (см. рисунок 22). Следует обратить особое внимание на то, что те возрастные периоды, которые характеризуются как репродуктивные периоды жизни человека, а именно с 15 лет и до 50 лет, именно те периоды, в которых вопросы планирования семьи остаются наиболее актуальными, обозначены ак-

тивностью и разнообразием видов деятельности в проведении свободного времени.

Если рассматривать количественный состав видов деятельности, обозначенных в анкете респондентами посредством их перечисления, то мы можем сделать следующий вывод: около 21% прошедших социологический опрос назвали сразу три вида деятельности (см. рисунки 10, 11).



	С участием в культурно-зрелищных программах	Игры и развлечения	Оздоровительные мероприятия	С включением историко-культурных мероприятий	Пассивный отдых	С участием в экстремальные программы	С обширной экскурсионной программой	Со знакомством с природными достопримечательностями	Со спортивной программой
■ Старческий возраст	2%	0%	96%	2%	87%	0%	0%	2%	0%
■ Пожилые	16%	3%	79%	64%	63%	0%	37%	42%	3%
■ Второй период зрелого возраста	52%	46%	58%	52%	32%	13%	57%	37%	31%
■ Первый период зрелого возраста	88%	97%	14%	42%	21%	44%	27%	38%	36%
■ Юношеский возраст	87%	92%	4%	3%	5%	63%	8%	6%	49%

Рис. 10. Распространенность основных типов досуга по признаку его содержательной направленности, % респондентов

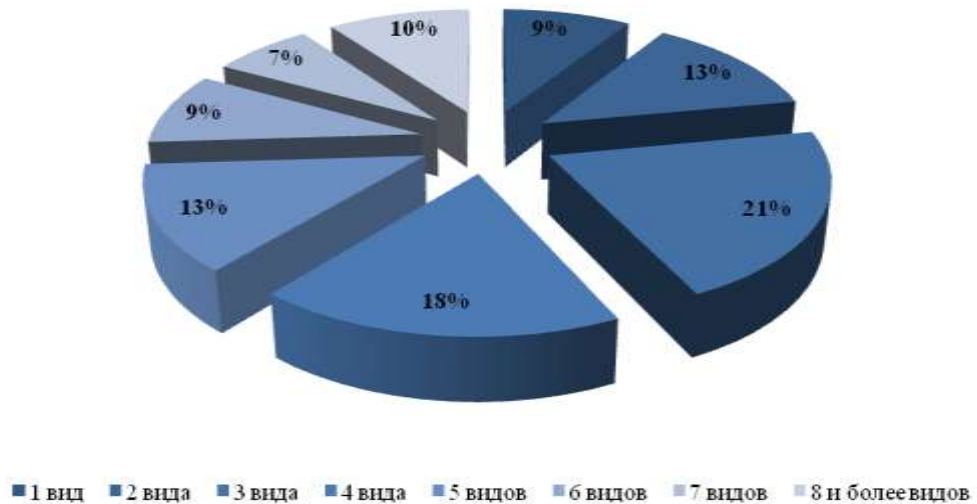


Рис. 11. Распределение опрошенных по количеству видов досуговой активности, которыми они заполняют свое свободное время, % респондентов

Поставленный в анкете вопрос: «Какие места или регионы Вас больше привлекают для отдыха?», мы рассмотрели по возрастным группам респондентов. Согласно опросу, молодые люди юношеского возраста после морского побережья (64%) и жарких стран (19%) лишь на третье место поставили свой регион (10%), затем отметили горный массив в качестве места для проведения досуга (5%) и экологически чистые места (2%). Участники социологического опроса, отнесенные нами к первому периоду зрелого возраста, на первом месте расположили морское побережье (41%), на втором месте, согласно ответам, ими были поставлены жаркие страны (29%), после - экологически чистые места (19%), свой регион (6%) и горный массив (5%).

Участники второго периода зрелого возраста расставили свои приоритеты следующим образом: морское побережье (64%), жаркие страны (21%), свой регион (8%), экологически чистые места (6%) и горный массив (1%). Результаты были получены нами и в пожилой возрастной группе, где участники опроса на первое место расположили экологически чистые места (72%), за ним следовало морское побережье (18%) и только после них респонденты поставили свой регион (4%), горный массив (4%) и жаркие страны (2%). Незначительная часть респондентов, относящаяся к старческой возрастной

группе, участвующих в нашем анкетировании на этот вопрос ответили, что для них преимуществом обладает то место, которое незначительно удалено от места проживания (87%) и отвечает требованиям экологической чистоты (13%). Результирующий вывод о неполном использовании всего потенциала региона мы сделали на основании данных, полученных в результате ответов респондентами на шестой и седьмой вопросы (см. рисунок 12): «Где Вы больше предпочитаете отдыхать?» и «Вы отдыхаете обычно в пределах Вашего региона?».

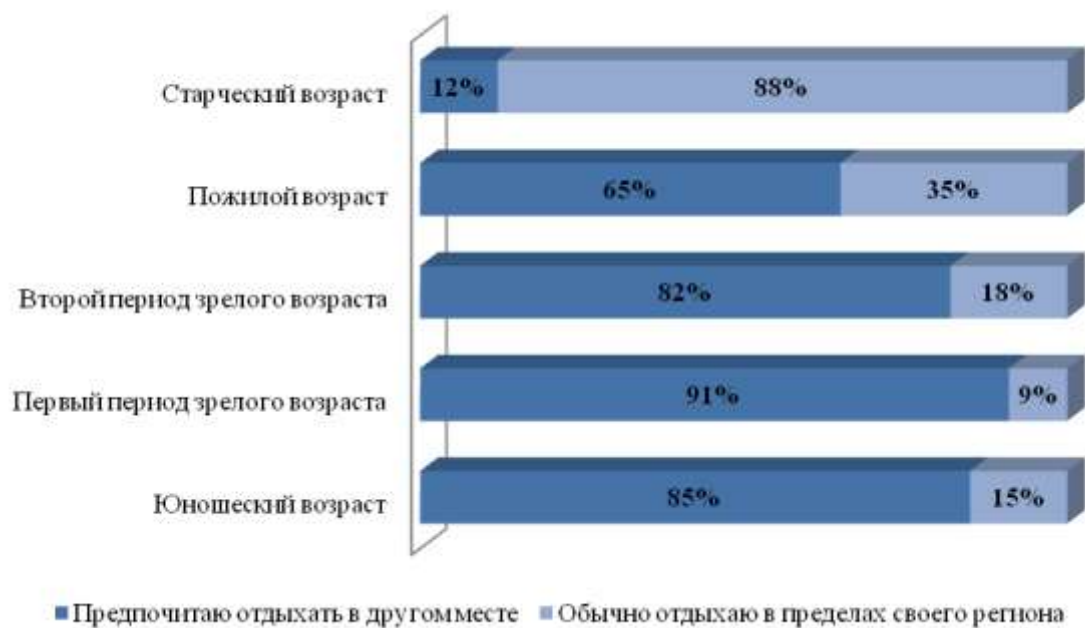


Рис. 12. Предпочтение местности для проведения отдыха

Согласно наглядно представленным результатам опроса на рисунке 12, большинство респондентов нашего социологического опроса предпочитают проводить свое свободное время в других странах, регионах и местах, нежели в родном для них регионе. Поэтому естественным на наш взгляд были следующие два вопроса. Анализ ответов на вопрос «Что является для Вас барьером для проведения досуга в других местах и местах региона?», нами были получены следующие ответы, характеризующие ряд причин, совершенно отличных друг от друга (см. таблицу 3).

Таблица 3

Барьеры к проведению отдыха, % респондентов

п./п.	Пре- пятствия к соверше- нию пу- тешествия	1 группа		2 группа		3 группа		4 группа		5 группа	
		дру- гих ме- ста х	сво- сво- ем ре- гион е	дру- гих ме- ста х	сво- сво- ем ре- гион е	дру- гих ме- ста х	сво- сво- ем ре- гион е	дру- гих ме- ста х	сво- сво- ем ре- гион е	дру- гих ме- ста х	сво- сво- ем ре- гион е
	2		4		6		8		10		12
	Вы- сокая сто- имость	1%	6%	2%	1%	6%	5%	9%	3%	6%	2%
	Огра- ничения по возрас- ту и со- стоянию здоровья	2%	1%	%	%	3%	1%	5%	5%	8%	4%
	От- сутствие соответ- ствующей инфра- структуры	%	8%	%	4%	%	6%	8%	4%	1%	5%
	От- сутствие развлече-	%	4%	%	6%	%	8%	%	%	%	%

п./п.	Препятствия к совершению путешествия	1 группа		2 группа		3 группа		4 группа		5 группа			
		В	В	В	В	В	В	В	В	В	В		
		дру	сво- дру сво- ем ре- ста х	дру	сво- дру сво- ем ре- ста х	дру	сво- дру сво- ем ре- ста х	дру	сво- дру сво- ем ре- ста х	дру	сво- дру сво- ем ре- ста х	дру	сво- дру сво- ем ре- ста х
	2		4		6		8		10		12		14
	ний и разнообразия культурной программы												
	Отсутствие интереса	%	4%	%	8%	%	1%	6%	4%	7%	2%		
	Среднее значение	5,8%	0,6%	9,8%	8,8%	9%	0,2%	7,6%	6%	8,4%	9,2%		

Примечание: 1 группа – юношеский возраст; 2-группа – первый период зрелого возраста; 3 группа – второй период зрелого возраста; 4 группа – пожилой возраст; 5 группа – старческий возраст

В таблице 6 мы вывели средние показатели по всем возрастным группам, отражающим общий количественный показатель всех барьеров на пути проведения досуга в рассматриваемых вопросах опросника, что позволит нам сделать обобщающее заключение. А именно, практически во всех возрастных группах количество всех препятствий, встречающихся на пути потенциа-

ных клиентов свыше 50%, исключение составила лишь группа старческого возраста, на наш взгляд, по вполне объективным причинам.

В контексте исследования нас больше интересует репродуктивные возрастные группы (1 и 2 периоды зрелого возраста), предполагаемое наличие сформированных семейных отношений и детей. В этом случае полученные ответы подтверждают наше предположение о том, что респонденты выбирают «другие» места для проведения отдыха в связи с большим количеством препятствий, меньше всего связанных с уровнем дохода самих респондентов, ограничениями по возрасту или состоянию здоровья, а в большей степени характеризуются отсутствием соответствующей инфраструктуры в местах отдыха, отсутствием развлечений и разнообразия культурной программы, что, как следствие, приводит к потере интереса.

Следующие вопросы мы также объединили: «Какова цель проведения отдыха в других регионах», и «Каким видом деятельности Вы хотели бы заняться во время отдыха». Ответы на них, на наш взгляд, выявили предпочтение в программах досуговой деятельности, тем самым отвечая на вопрос о том, что является недостающим «звеном» программ, предлагаемых на территории Курганской области.

При рассмотрении этого вопроса мы уделили особое внимание группам 1 и 2 периода зрелого возраста, объединив их при обобщении результатов опроса. Из результатов, полученных нами, видно, что большое значение для потенциальных клиентов туристских услуг значимым при выборе места отдыха являются такие составляющие предоставляемых им услуг, как познавательность туров (43%), возможность насытить свою досуговую деятельность оздоровительными (18%) и спортивными мероприятиями (27%), что полностью подтверждается постановкой цели отдыха, возможностью получения новых развлечений (48%).

Не последнее место при постановке цели совершаемых путешествий занимает знакомство с природными достопримечательностями (24%) и с культурно-историческим наследием места.

Достижение этих целей возможно при правильной организации отдыха, что, в свою очередь, в большей степени зависит от качества предоставления анимационных программ организаторов тура. Возможность их получения складывается из двух составляющих: первой является высокое развитие анимационного оперейтинга отечественной индустрии развлечений и досуга, второй – экономической составляющей самого потребителя этих услуг. Благодаря ответам на одиннадцатый вопрос мы сумели выяснить, что большинство респондентов способны оплатить организацию такого вида отдыха (83%). И лишь 13% респондентов согласно полученным ответам смогли бы воспользоваться услугами туроператоров, если бы стоимость путевок несколько снизилась.

Следующий блок вопросов был посвящен определению степени важности физической культуры, спорта и ведения здорового образа жизни для респондентов. Этот блок включал в себя следующие вопросы:

- 1) занимаетесь ли Вы физкультурой и спортом;
- 2) посещаете ли Вы спортивные, тренажерные залы, бассейны;
- 3) назовите причины недостаточно частого посещения спортивных, тренажерных залов, бассейнов и т.п.;
- 4) укрепляют ли, по Вашему мнению, здоровье систематические занятия физкультурой и спортом?

В соответствии с результатами, полученными в ходе опроса, мы сформировали ответы в сводную таблицу (таблица 4) в которой отразили общую тенденцию отношения всех респондентов к оздоровительным занятиям, физической культуре и спортом.

Таблица 4

Отношение респондентов к активному отдыху и спорту, % респондентов

п./п	Вопрос	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
	2	3	4	5	6	7
	Занимаетесь ли Вы физкультурой и спортом?					
	1) нет	6%	9 %	11 %	24 %	79 %
	2) иногда	67 %	77 %	77 %	74 %	21 %
	3) регулярно	26 %	14 %	12 %	2 %	0 %
	Посещаете ли Вы спортивные, тренажерные залы, бассейны?					
	1) нет	15 %	21 %	19 %	53 %	10 0%
	2) иногда	77 %	66 %	73 %	47 %	0 %
	3) регулярно	8%	13 %	8%	0 %	0 %
	Назовите причины недостаточно частого посещения спортивных, тренажерных залов, бассейнов и т.п.?					
	1) высокая стоимость	2%	2 %	0%	0 %	0 %
	2) дефицит времени	11 %	38 %	53 %	13 %	0 %
	3) ограничения по возрасту и здоровью	1%	13 %	18 %	78 %	97 %
	4) отсутствие	24	15	24	9	3

п./п	Вопрос	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
	2	3	4	5	6	7
	интереса	%	%	%	%	%
	5) другие	62 %	32 %	5%	0 %	0 %
	Укрепляют ли, по Вашему мнению, систематические занятия физкультурой и спортом здоровье?					
	а) да	82 %	93 %	91 %	86 %	90 %
	б) затрудняюсь ответить	16 %	7 %	9%	12 %	9 %
	в) нет	2%	0 %	0%	2 %	1 %

Результирующим выводом, на наш взгляд, является то, что регулярность занятий спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельностью меньше всего зависит от экономических проблем, связанных с уровнем доходов респондентов. Мы видим, что в пожилом и старческом возрастах причина отсутствия интереса к физической культуре и спорту обоснована возрастными ограничениями и общим состоянием здоровья.

Нерегулярность занятий и отсутствие интереса к ним, также как затруднительность, вызванная ответом на вопрос «Укрепляют ли, по Вашему мнению, систематические занятия физкультурой и спортом здоровье?» мы считаем, лежит в слабой информированности и не сформированности культуры здоровья и проведения досуговой деятельности, как двух взаимосвязанных элементов, показатели которых отражены в ответах респондентов.

В результате, в связи с вышеизложенным, мы можем сказать, что большинство людей, находясь в репродуктивном возрасте, имея материальный достаток, позволяющий им совершать организованные путешествия, отсутствие ограничений в состоянии здоровья, проявляющих интерес к познавательным программам, содержащих различные элементы, такие, как знакомство и культурно-историческими, природными достопримечательностями и разнообразные культурно - спортивные развлечения, считают, что государство уделяет мало внимания развитию туристской инфраструктуры отечественных направлений.

На втором этапе - **формирующем** – была осуществленная оценка особенностей непосредственной организации досуговой деятельности семей, участвующих в проводимом нами эксперименте, посредством анкетирования. Все результаты, полученные в ходе реализации данного этапа экспериментальной работы, были разнесены в четыре блока, более подробно описанных нами в параграфе 2.1.

Эмоционально-психологический блок включал в себя такие вопросы как: «Довольны ли Вы совместным отдыхом, каковы отношения в вашей семье, часто ли у Вас в семье бывают конфликты, как Вы относитесь к семейному отдыху, считает ли Вы, что семейный досуг способствует сплочению семьи, хотели бы Вы в дальнейшем отдыхать вместе со своей семьей и почему?»

Финансовый блок включил в себя два вопроса: «Какую сумму Вы могли бы потратить на свой отдых? Как часто Вы можете себе позволить проводить совместный семейный отдых в течение года?»

В *оздоровительный блок* входили вопросы: «Какую роль в выборе Вашего отдыха Вы отводите активным видам деятельности и считаете ли Вы, что семейный досуг является фактором формирования здорового образа жизни?»

Содержательно-организационный блок включал в себя ряд вопросов следующего содержания: «Какой вид досуговой деятельности (организованный или самодеятельный) Вы предпочитаете, цель вашего семейного отдыха,

какой способ передвижения во время своего отдыха Вы выбираете, в какое время года Вы хотели бы (или обычно совершаете) семейное путешествие, какой период времени, как правило, занимает Ваше путешествие, способны ли Вы сами организовать свой отдых или Вам необходима помощь специалиста? Все ответы респондентов, проживающие на территории Курганской области, отражены в таблице 5.

Таблица 5

Особенности организации досуговой деятельности семей

Наименование блока	Вопрос	Ответ, % респондентов (взрослые/дети).
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Эмоционально-психологический блок	1. Довольны ли Вы совместным отдыхом, каковы отношения в вашей семье?	
	а) да	62,5% / 57,5%
	б) нет	37,5% / 12,5%
	2. Каковы отношения в вашей семье?	
	а) дружественно-доверительные	62,5% / 50%
	б) обычные, разные	37,5% / 37,5%
	в) конфликтные	0% / 12,5%
	3. Часто ли у Вас в семье бывают конфликты?	
	а) да, часто	12,5% / 25%
	б) иногда	75% / 75%
в) никогда	12,5% / 0%	

Наименование блока	Вопрос	Ответ, % респондентов (взрослые/дети).
1	2	3
	4. Как Вы относитесь к семейному отдыху?	
	а) положительно	75% / 75%
	б) отрицательно	12,5% / 0%
	в) нейтрально	12,5% / 25%
	5. Считает ли Вы, что семейный досуг способствует сплочению семьи?	
	а) да	62,5% / 50%
	б) нет	12,5% / 0%
	в) не знаю	25% / 50%
	6. Хотели бы Вы в дальнейшем отдыхать вместе со своей семьей?	
	а) да	87,5%/75%
	б) нет	0% / 12,5%
	в) не знаю	12,5% / 12,5%
	7. Почему Вы хотели бы в дальнейшем отдыхать вместе со своей семьей?	
	а) это интересно	37,5%/ 50%
б) способствует сплочению семьи	25% / 0%	
в) потому что я никогда не пропускаю любую возможность отдохнуть	50% / 37,5%	
Финансовый блок	8. Какую бы сумму Вы могли бы потратить на свой отдых?	

Наименование блока	Вопрос	Ответ, % респондентов (взрослые/дети).	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	
	А) до 10 000 тыс. руб.	25%	
	Б) до 25 000 тыс. руб.	75%	
	9. Как часто Вы можете себе позволить проводить совместный семейный отдых в год?		
	а) только один раз в год	25%	
	б) два и более раза в год	72%	
	в) все зависит от желания	3%	
<i>Оздоровительный блок</i>	10. Какую роль в выборе Вашего отдыха Вы отводите активным видам деятельности?		
	а) значительную	87,5% / 50%	
	б) незначительную	12,5% / 50%	
	11. Считаете ли Вы, что семейный досуг является фактором формирования здорового образа жизни?		
	а) да	50% / 50%	
	б) нет	25% / 12,5%	
	в) затрудняюсь ответить	25% / 37,5%	
<i>Содержательно-организационный блок</i>	12. Какой вид досуговой деятельности Вы предпочитаете?		
	а) организованный	62,5% / 62,5%	
	б) самостоятельный	37,5% /	

Наименование блока	Вопрос	Ответ, % респондентов (взрослые/дети).
1	2	3
		37,5%
	13. Какова цель вашего семейного отдыха?	
	а) познавательная	37,5% 12,5%
	б) спортивная	10,5% 12,5%
	в) оздоровительная	48% / 8%
	г) развлекательная	4% / 42%
	14. Какой способ передвижения во время своего отдыха Вы выбираете?	
	а) автомобильный	77,5% / 50%
	б) пешеходный	9% / 12,5%
	в) другие	13,5% / 37,5%
	15. В какое время года Вы хотели бы (или обычно совершаете) семейное путешествие?	
	а) летнее время	59% / 75%
	б) осеннее время	12,5% / 0%
	в) зимнее время	3,5% / 0%
	г) весеннее время	25% / 25%
	16. Какой период времени, как правило, занимает Ваше путешествие?	
	а) одна неделя	62,5% / 37,5%
	б) две недели	37,5% /

Наименование блока	Вопрос	Ответ, % респондентов (взрослые/дети).
1	2	3
		50%
	в) один месяц и свыше	0% / 12,5%
	17. Способны ли Вы сами организовать свой отдых или Вам необходима помощь специалиста?	
	а) не нуждаюсь	37,5% / 25%
	б) нужна помощь специалиста	62,5% / 75%

Анализ полученных в результате проведенного опроса результатов показал, что у большинства опрошенных в семье сохранились доверительно-дружественные отношения, однако не стоит, на наш взгляд, игнорировать и мнение детей, которые все же, в отличие от взрослых, отмечают (12,5%) некоторую конфликтность. Также следует отметить, что большинство респондентов положительно оценивают время, проведенное совместно и подавляющее большинство хотело бы продолжать совершать совместный отдых, считая, что совместно проведенный досуг способен сплочению всех членов семьи. Вместе с тем, оздоровительную цель преследуют незначительное количество семей, которые не расценивают семейный досуг в качестве важного фактора формирования здорового образа жизни, однако, несмотря на преобладающее количество семей, имеющих незначительный ежемесячный доход, согласны тратить средства на проведение совместного отдыха из своих сбережений.

Мы установили, лишь незначительная часть респондентов взрослого возраста считает, что нуждается в помощи специалиста при организации совместного семейного отдыха.

Проведение социологического опроса позволило нам выявить уровень разработанности анимационных программ для детей на отечественных направлениях отдыха и степень удовлетворенности респондентов, участвующих в них. Опросник включал лишь десять вопросов, ответы респондентов на которые помогли нам выявить следующее: большинство респондентов не понимают, что включает в себя понятие «анимационный сервис» (впервые слышат - 56%, что-то слышали - 24%, затруднились ответить - 12%). Естественными были неправильные ответы на вопрос сущности анимационного сервиса (в совокупности 82%).

Однако большинство из респондентов считают необходимостью наличие квалифицированного педагогического персонала в штате сотрудников анимационного сервиса (обязательно – 62%, не одного - 12%). В пользу разнообразия занятий для детей и подростков ответили 75% респондентов, из них 34% считают, что программы должны включать, как пассивные, так и активные виды занятий.

Большинство респондентов предпочли бы наличие культурно-познавательной анимации (54%) анимации в движении (17%), творческую анимацию (12%), анимацию через общение (10%) и через сочувствие (7%). В анимационных программах, очевидно, в силу непонимания значения самого понятия, согласно ответам респондентов их дети не почувствовали (75%), затруднились ответить (14%), никто, на их взгляд, не предлагал такие программы (8%) и лишь 3% респондентов ответили положительно на поставленный вопрос. Этот незначительный процент опрошенных, подтвердивших участие своих детей в анимационных программах, на вопрос: «Что особенно понравилось Вашему ребенку в анимационных программах?» - с учетом возможного выбора нескольких ответов, отметили положительные моменты участия в том, что была предоставлена возможность активного проведения времени и соревнований. Они же, оценив организацию анимационного сервиса, дали положительную оценку (хорошо, но сервис можно было бы организовать и лучше – 23%; удовлетворительно – 77%).

Так же все семьи после разъяснительной беседы о понятии «анимационный сервис», его составляющих, функций и значения, отвечая на вопрос: «Как Вы думаете, развлекательные мероприятия для детей должны быть обязательными в программе отдыха или предоставляться за дополнительную плату?» - ответили о необходимости наличия развлекательных мероприятий для детей в обязательной программе отдыха на бесплатной основе. И все семьи ответили, что, конечно же, они выбрали именно ту базу отдыха, которая имела бы хороших детских аниматоров.

При осуществлении тестирования всех участников эксперимента с целью выявления начального уровня сформированности семейно - туристкой деятельности всех участников эксперимента, были использованы тестовые замеры, при которых «сырые баллы» были классифицированы нами по соответствующим уровням: деструктивному, репродуктивному, нормативному и продуктивному. Распределение ответов участников эксперимента отражено в таблице 6.

Таблица 6

Показатели когнитивного компонента сформированности социокультурной активности

п./п.	Показатели	Уровни (%)			
	2				
	Я считаю себя вполне "компетентным" в вопросах организации туристкой деятельности.	6	0		
	Меня очень привлекают публикации в СМИ о проблемах организации туристической деятельности.	2	0		
	Я очень горжусь тем, что живу в регионе,				

п./ п.	Показатели	Уровни (%)			
	2				
	столь богатом туристическими ресурсами.	0	2		
	Мне хотелось бы иметь методическое пособие по организации туристической деятельности с тем, чтобы более эффективно организовывать свою досуговую деятельность в туристском направлении.	2	6	2	
	Я уверен, что знаю, как организовать экскурсию или туристические мероприятия по родному краю.	6	6		
	По-моему, сейчас крайне важна разработка комплексной программы развития туризма Курганской области.	6	0		
	Мне хотелось бы самому осуществить постановку культурно-массового мероприятия, связанного с культурными традициями Курганской области.	2	6	2	
	В дальнейшем я хотел бы использовать полученные знания, связанные с туристической деятельностью в организационной деятельности, направленной на проведение досуга.	2	4		
	Я вполне смогу оказать методическую помощь любителям туризма.	4	8		
0	Я с большим интересом посещаю выставки и мероприятия, посвященные региональному ту-	0	8	2	

п./ п.	Показатели	Уровни (%)			
	2				
	ризм.				
1	Я владею необходимыми знаниями, умениями и навыками для организации и осуществления туристских мероприятий или экскурсии.	2	0		
2	Я знаю, что необходимо для организации работы по развитию туризма в Курганской области.	0	2		
3	Знания в области теории и методики туризма помогут мне в разработке маршрутов, досуговых программ, сценариев викторин и интеллектуальных игр.	4	4	2	
4	Моих знаний и умений достаточно для организации досуговой деятельности, связанной с разработкой маршрута и организацией туристских мероприятий.	8	4		
5	Я могу принять участие в разработке и осуществлении конкретной программы возрождения культурных традиций Курганской области.	0	6		
6	Культурные традиции, так или иначе связанные с Курганской областью обязательно будут в моем исполнительском репертуаре.	4			
7	Я знаю, что необходимо, для организации и проведения досугового мероприятия туристической направленности.	2	6	2	

п./ п.	Показатели	Уровни (%)			
	2				
8	Я владею анимационными технологическими навыками в области туризма.	4	4	2	
9	Мне нравятся мероприятия, содержанием которых является организация туризм в регионе.	4	2		
0	Мне не раз приходилось принимать участие в туристических мероприятиях по родному краю.	6	0		
1	Мне уже приходилось участвовать в организации туристических праздников и разнообразных анимационных программах, в которых участвовали местные туристические объединения.	8	8		
2	Я, в принципе, владею информацией, необходимой для разработки анимационных программ туристской направленности.	0	2		
3	Я хорошо знаком с современным туристическим снаряжением.	0	6		
4	Я смогу консультировать и давать методические рекомендации по вопросам организации туристического мероприятия.	4	4	2	
5	Мне хотелось бы в будущем являться одним из организаторов туристических мероприятий для жителей Курганской области и туристов.	2	4		
6	Я знаю, из каких источников можно взять информацию по туризму.	6	2	2	

п./ п.	Показатели	Уровни (%)			
	2				
7	У меня уже есть небольшой опыт преподавания предметов, связанных с организацией туризма.	0	8	2	
8	Я уже использовал материалы по теории и методике туризма в своей деятельности по организации анимационных мероприятий.	2	6	1	
9	Я уверен, что знания особенностей организации туристических мероприятий помогут мне оказывать методическую помощь туристическим объединениям и отдельным туристам.	2	4		
0	Я уверен, что справлюсь с работой аниматора программ по туризму.	0	2		
	Средние показатели	6	6		

Примечание: «п» - продуктивный, «н» - нормативный, «р» - репродуктивный, «д» - деструктивный

Согласно результатам проведенной нами диагностики *мотивационного компонента* большинство участников (61%) были отнесены нами к продуктивному, 27% - к нормативному уровню и 12% - к репродуктивному уровню сформированности социокультурной активности.

Для осуществления оценки уровня сформированности *эмоционально-ценностного компонента* мы использовали многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина [110, с.549-558], содержащий следующие параметры: адаптивные способно-

сти, нервно-психическую устойчивость и моральную нормативность. Результатами нашего тестирования стали, следующие выводы: 71% участников эксперимента были отнесены нами к продуктивному уровню высокой и нормальной адаптации, 25% - к нормативному уровню удовлетворительной адаптации и 4% - к репродуктивному уровню низкой адаптации. С целью оценки деятельностного компонента нами была использована адаптивная тестовая методика Ю.П. Платонова, посредством которой мы выявляли психологические факторы, способные оказать воздействие на слаженность совместно проводимого отдыха.

На основании полученных в ходе тестирования ответов, мы распределили участников эксперимента следующим образом: 58% участников превысили нормативные показатели, 34% - соответствуют, а 8% - не соответствуют заданным параметрам социокультурной активности.

Обобщая полученные результаты эксперимента по всем выделенным нами параметрам, мы установили явное преобладание нормативного и продуктивного уровней развития социокультурной активности у всех участников эксперимента, однако мы должны признать достаточно низкие результаты по деятельностному компоненту, что непосредственно свидетельствует о дефиците реализации практико-ориентированных туристских программ и проектов, а также недостаточное использование потенциала досуговой деятельности в полной мере (см. рисунок 13).

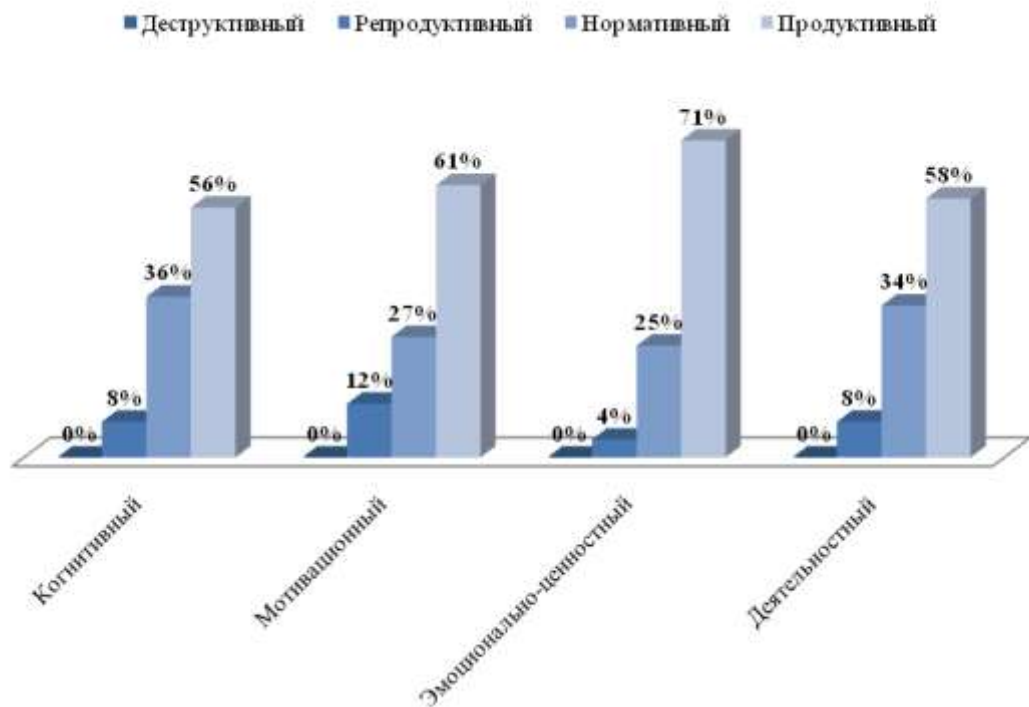


Рис. 13. Уровни сформированности социокультурной активности всей группы участников

Полученные результаты констатирующего эксперимента еще раз убеждают нас в необходимости поиска путей использования анимационных технологий семейно - туристской деятельности.

На **итоговом этапе** эксперимента все участники 96 семей с общим количеством участников 147 человек, были условно распределены нами на четыре группы (одну контрольную и три экспериментальные группы). По окончании педагогического эксперимента после осуществления проектной деятельности, в работе которого приняли участие все предполагаемые нами семьи, мы провели повторный – констатирующий эксперимент, цель которого заключалась в сопоставлении экспериментальных данных для определения степени эффективности разработанной нами методики - проекта.

На основании полученных нами результатов эксперимента, мы можем констатировать значимое позитивное воздействие внедренной нами культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности. В экспериментальных группах при одинаковых «стартовых пози-

циях» всех участников педагогического эксперимента было выявлено существенное превышение всех показателей. Высокие оценки, полученные участниками экспериментальных групп, отмечены по шкале адаптивности, комфортности, интерактивности, при этом следует отметить, что показатели участников контрольной группы остались практически без изменений.

Наряду с этим нами отмечено существенное изменение в количестве участников с продуктивным и нормативным уровнями сформированности социокультурной активности (на 12% и 26% соответственно), при этом количество участников с репродуктивным и деструктивным уровнями сформированности значительно сократилось (на 32% и 36% соответственно).

В контрольной группе участников результаты изменились не существенно. В связи с этим мы позволили себе сделать вывод о том, что выявленные нами различия между участниками двух контрольных и одной экспериментальной групп являются не случайными, так как до начала эксперимента различия между результатами этих групп были незначительными.

На основании всего вышесказанного мы можем заключить, что разработанный нами методика - проект «Вместе весело шагать» передвижного туристского центра с применением анимационных технологий, оказывает существенное влияние на формирование социально-культурной активности всех членов семьи и способна сформировать необходимый комплекс умений и навыков самостоятельного планирования деятельности семейно - туристской деятельности, интеллектуально насытить по содержанию и стать эмоционально привлекательной по форме общения, удовлетворить потребности личности в саморазвитии и самореализации.

Выводы по второй главе

Вторая глава описывает экспериментальную часть диссертационного исследования. В ней представлены цели, задачи и основное содержание проведенной нами экспериментальной работы. Целью данной части работы стала

апробация разработанной нами модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности в условиях Курганской области, необходимость которой обусловлена рядом выявленных в ходе теоретического анализа, противоречий.

В *параграфе 2.1.* были обозначены задачи и непосредственное содержание планируемой к осуществлению опытно-экспериментальной работы, заключающейся во внедрении социально-педагогических условий реализации модели анимационных технологий. Определены основные этапы проведения экспериментальной части работы, обоснованы задачи каждого из них.

В *параграфе 2.2.* представлены результаты, полученные в ходе проведения основных этапов эксперимента: констатирующего и формирующего. На **констатирующем** этапе эксперимента был выявлен начальный уровень сформированности всех участников эксперимента. Участниками стали 96 семей с общим количеством участников 147 человек, которые были распределены нами на четыре группы: одну контрольную и три экспериментальные группы. С целью проведения диагностики нами использовался *авторский тест*, представленный в работе, направленный на выявление уровня сформированности таких компонентов социально - культурной активности, как: *когнитивный, эмоционально-ценностный, мотивационный и деятельностный.*

При проведении тестирования всех участников эксперимента были использованы тестовые замеры, при которых «сырые баллы» были классифицированы нами по соответствующим уровням: *деструктивному, репродуктивному, нормативному и продуктивному.* Согласно результатам констатирующего эксперимента, проведенной нами диагностики когнитивного компонента, большинство участников (61%) были отнесены нами к продуктивному, 27% участников - к нормативному уровню и 12% участников - к репродуктивному уровню сформированности социокультурной активности. Согласно результатам проведенной нами диагностики *мотивационного компонента* большинство участников (61%) были отнесены нами к продуктив-

ному, 27% участников - к нормативному уровню и 12% участников - к репродуктивному уровню сформированности социокультурной активности.

Оценка уровня сформированности *эмоционально-ценностного компонента* показала, что порядка 71% участников эксперимента были отнесены нами к продуктивному уровню высокой и нормальной адаптации, 25% - к нормативному уровню удовлетворительной адаптации и 4% - к репродуктивному уровню низкой адаптации.

Результаты оценки сформированности по *деятельностному компоненту* были следующие - 58% участников превысили нормативные показатели, 34% - соответствуют, а 8% - не соответствуют заданным параметрам социокультурной активности. Обобщая полученные результаты эксперимента по всем выделенным нами параметрам, мы установили явное преобладание нормативного и продуктивного уровней развития социокультурной активности у всех участников эксперимента.

Необходимо отметить достаточно низкие результаты по *деятельностному компоненту*, что непосредственно свидетельствует о дефиците реализации практико-ориентированных туристских программ и проектов, а также недостаточное использование потенциала культурно-образовательной деятельности.

Базой для реализации разработанной нами методики анимационных технологий семейно - туристской деятельности, построенной на основе принципов коллективности, насыщения содержания рекреационно-оздоровительной деятельности культурными ценностями, добровольности, эмоциональной насыщенности, социальности, комплексности, активности, стала авторская методика – проект передвижного туристского центра «Вместе весело шагать», подробно представленная в исследовательской работе. Проект был осуществлен в три этапа, по окончании которого нами был проведен **итоговый** этап эксперимента, задачей которого стало получение повторных результатов по обозначенным нами ранее компонентам и уровням их сформированности, с последующим сопоставлением экспериментальных данных с

целью определения степени эффективности разработанной нами модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности.

В параграфе 2.3 отражены все полученные в ходе проведения формирующего этапа эксперимента статистические показатели и проведен сравнительный анализ результатов. Согласно анализу мы можем констатировать значительные положительные изменения, полученные нами в экспериментальных группах, которые превосходят показатели одной контрольной группы по всем компонентам сформированности семейно - туристской деятельности.

Общий прирост по когнитивному компоненту у экспериментальных групп составил 8%, по эмоционально-ценностному – 12%, по мотивационному – 15% и по деятельностному – 14%. Следует подчеркнуть, что в контрольной группе значительных изменений не обнаружено. Полученные результаты позволяют нам говорить о позитивном воздействии внедренной нами модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности в Курганской области, что свидетельствует о высокой степени её эффективности, позволяющей оказать значимое влияние на формирование социально - культурной активности всех членов семей.

А применяемые анимационные технологии, носящие культурно-образовательную направленность, способны сформировать необходимый комплекс умений и навыков самостоятельного планирования досуговой деятельности семьи, интеллектуально насыщенной по содержанию и эмоционально привлекательной по форме общения с целью удовлетворения потребностей личности, ее саморазвития и самореализации.

Полученные нами итоговые результаты подтверждены специализированной литературой по психологии и педагогики. Отражаются уровень современных проблем психолого-педагогической теории и практики. Применен комплексный подход к использованию методов научного поиска взаимно дополняющих друг друга, достаточное количество тестируемых, повторяемостью эксперимента, применением методов математической статистики для

анализа результатов. Выполненная экспериментальная работа и ее результативность позволяет удостовериться в правомерности выдвинутой гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение актуальных тенденций в эволюции проблемы эффективного внедрения анимационных технологий, отраженных в анализе научной литературы, а также результаты проведенного нами исследования выявили потребность внедрения в социально-культурную среду модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности.

Проблема организации и практической реализации модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности представлена в педагогике настоящего, с одной стороны, актуальной, а с другой – недостаточно сформированной. Проведение нашего исследования указало, что анимационные технологии семейно - туристской деятельности требуют целенаправленных действий. В границах решения **первой задачи** данного исследования были проведены на базе изучения содержательного анализа понятий: культурно-образовательная деятельность, культурно-образовательные технологии и туристская анимация, синтез существующих воззрений позволил сформулировать их авторское понимание.

Рассматриваемые понятия, такие как культурно-образовательная деятельность, культурно-образовательные технологии и туристская анимация мы исследуем в процессе эволюции. Динамичность, системность, многокомпонентность изучаемого феномена, а также право его изучения позволили выбрать в формате теоретико-методологической основы исследования деятельностный, культурологический, аксиологический и средовой подходы. Для более детального исследования содержания культурно-образовательной анимационной технологии семейно - туристской деятельности в пределах **второй задачи** была сформирована структурно-функциональная модель анимационных технологий семейно - туристской деятельности, отражающая динамику процесса формирования культуры совместной деятельности, осуществляемой семейно - туристской деятельности через анимационные техно-

логии, а именно: организационно - содержательный компонент (средства, форма, программа, вид деятельности, технология); процессно-методический компонент (функции, этапы: нормативно-теоретический, содержательный, практический, рефлексивный), оценочно-коррекционный компонент (критерии, показатели, методы диагностики, уровни), а также нормативно-целевой компонент (стадии мотивации, формы, методы, средства).

В состав модели и ее изображения были выбраны следующие общепедагогические принципы: культуросообразность, научность, природосообразность, связь полученных знаний и приобретенных умений с жизнью в коллективе, целенаправленная ориентированность на ценностные отношения в совместной деятельности и др. Построение совместной деятельности с применением перечисленных принципов предполагает, что семья приобретает опыт жизни в обществе; активное участие способствует устойчивому закреплению знаний, умений и навыков; согласованность субъектов туристской деятельности заключается в совместных усилиях всех участников, что непосредственным образом способно отразиться на качестве внутрисемейных отношений.

Третья задача нашего исследования направлена на выявление, обоснование и апробацию социально-педагогических условий реализации структурно - функциональной модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности. Созданный на этом этапе комплекс социально-педагогических условий включает: а) внутреннюю и внешнюю организацию деятельности семейно - туристской деятельности; создание ее ценностно-ориентированной среды; б) поэтапное включение в совместную деятельность, обогащенную технологиями анимации всех её участников; в) организацию анимационных технологий семейно - туристской деятельности. С целью выполнения первого социально-педагогического условия сделано теоретическое изучение и структурное моделирование процесса анимационных технологий семейно - туристской деятельности, разработаны и апробированы средства диагностики уровня сформированности. Результат диагностики по-

казал, что поверхностный уровень преобладает. В разработанной модели упорядочена структура, ее компоненты, представлен содержательный аспект, показано научно-методическое обеспечение. Мы установили, что для организации анимационных технологий семейно - туристской деятельности, необходимо использование социально-педагогических технологий, создание доброжелательной атмосферы для взаимодействия, реализация культурных проектов, проведения психолого-педагогических тренингов и т.д.

Исполнение второго социально-педагогического условия обеспечивалось с учетом анализа используемых в педагогической практике передовых методов технологий анимации по принципу целесообразности их использования с учетом возрастных, половых и индивидуальных особенностей участников досуговой деятельности, включая учет их потребностей.

В результате итоговых данных стало очевидно, что для увеличения эффективности культурно-образовательной деятельности в условиях осуществления совместного семейного туризма необходимо актуализировать его деятельностный компонент, увеличение его практической составляющей.

Второе социально-педагогическое условие достигалось поэтапно. Для всех участников, вовлеченных в совместную семейно - туристскую деятельность для эффективного внедрения анимационных технологий, формировались команды для участия в социально-значимых проектах, проводились разнообразные познавательные, спортивные, культурные события, давались консультации, применялись разноплановые средства, методы и формы. Наиболее эффективными оказались анимационные технологии социально-культурной деятельности: общие и дифференцированные, с использованием *«воспитательных мастер-классов, наставничества, добровольчества и т.д.*

Третье условие социально-педагогической реализации модели выполнялось через научно-методическое сопровождение, в котором предусматривалось системное сопровождение, на протяжении всего времени, с опорой на положительное внутреннее «содержание» индивида, влиянием через собственный пример. Сопровождение в нашем исследовании представлен в ви-

де процессов: предельной самостоятельности, наблюдения, консультирования, личного участия, вознаграждения участников совместной туристской деятельности, проявляющейся в его активности.

Таким образом, комплекс социально-педагогических условий, применение которого обеспечивает эффективную реализацию модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности, активизирует исследовательскую, краеведческую, патриотическую, экологическую, нравственно-правовую, художественную, познавательную и другие виды деятельности; а сопровождение процесса анимационных технологий семейно - туристской деятельности с педагогической стороны, способствует раскрытию основных педагогических задач.

Четвертой задачей нашего исследования было внедрение специфических условий в педагогический процесс. Для этого было разработано научно-методическое обеспечение анимационных технологий семейно - туристской деятельности. Его содержание включает ликвидацию пробелов в культуре организации досуга семьи, широкое вовлечение ее членов в туристскую деятельность, проведение цикла бесед, проведение индивидуальной работы; организацию фестивалей, конкурсов, флэш-мобов, диспутов; подготовку и проведение сюжетно-ролевых и деловых игр, квестов; разбор реальных ситуаций и других форм в организации семейного досуга. Результаты, полученные в ходе проведения итогового этапа исследования, позволяют нам говорить о позитивном воздействии внедренной нами модели анимационных технологий семейно - туристской деятельности в Курганской области, что свидетельствует о высокой степени её эффективности, позволяющей оказать значимое влияние на формирование социально - культурной активности всех членов семей. А применяемые анимационные технологии, носящие культурно-образовательную направленность, способны сформировать необходимый комплекс умений и навыков самостоятельного планирования досуговой деятельности семьи, интеллектуально насыщенное по содержанию и эмоцио-

нально привлекательное по форме общения с целью удовлетворения потребностей личности, ее саморазвития и самореализации.

Все вышеперечисленные аргументы позволяют признать цель исследования достигнутой, задачи решенными, а выдвинутая гипотеза – доказанной.

Осуществленное исследование не может в полной мере отразить все существующие проблемы по данному направлению. Для молодых ученых-исследователей будут интересны научные изыскания в таких направлениях как: оптимизация процесса осуществления регулирующей деятельности организаций сферы туризма; дальнейшая, более детальная разработка теоретических основ и прикладных аспектов практической реализации в процессе организации деятельности семейно - туристской деятельности; совершенствование практической реализации анимационных технологий семейно - туристской деятельности.

Литература

1. Абрамова Ю. Г. Психология среды: источники и направления развития / Ю. Г. Абрамова // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 130–137.
2. Абульханова-Славская К. А. Соотношение индивидуального и общественного как методологический принцип психологии личности / К. А. Абульханова-Славская // Теоретические и методологические проблемы психологии личности. – Москва, 1974. – С. 79–80.
3. Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность: теория и практика организации / Г. А. Аванесова. – Москва: Аспект Пресс, 2007. – 60 с.
4. Азимова М.А. Педагогические аспекты профессиональной подготовки менеджеров туризма в Таджикистане Автореф дис. канд. нед. наук. - Душанбе, 2010. – С.22
5. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 131 с.
6. Андреева А. Ю. Технологии социально-культурной анимации как средство патриотического воспитания молодежи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / А. Ю. Андреева. – Тамбов, 2009. – 146 с.
7. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для вузов / Г. М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Аспект-пресс, 2008. – 363 с.
8. Анциферова Л. И. Психологическая опосредованность социальных воздействий на личность, ее развитие и формирование / Л. И. Анциферова // Психологические исследования социального развития личности. – Москва, 1991. – С. 5–38.
9. Ариарский М. А. Социально-культурная деятельность в условиях модернизации духовной жизни России / М. А. Ариарский // Труды Санкт-Петербург. гос. ун-та культуры и искусств. – Москва, 2013. – Т. 195. – С. 8–15.

10. Афанасьев В. Г. О системном подходе в социальном познании / В. Г. Афанасьев // Вопросы философии. – 1973. – №6. – С. 101.
11. Бадмаева М. В. П. Сорокин об истоках и преодолении социального кризиса / М. В. Бадмаева // Вестн. Бурят. гос. ун-та. – 2012. - №6. – С. 12 – 17.
12. Барчуков И. С. Экскурсионная деятельность в индустрии гостеприимства: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. Ю.Б. Башина. – Москва: Инфра-М, 2012. – С. 6 – 8.
13. Бахтин М. М. К философии поступка / М. М. Бахтин // Философия и социология науки и техники: ежегодник. 1984-1985. – Москва, 1986. – С. 117.
14. Беличева С. А. Диагностика и коррекция социальной дезадаптации подростков / С. А. Беличева. – Москва: Ред. - издат. центр консорциума «Социальное здоровье России», 1999. – 123 с.
15. Белобородов Н. В. Социальное творчество учащихся как фактор успешной самореализации личности: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. В. Белобородов. – Москва, 2005. – С. 9 – 10.
16. Березина Н. К. Потенциал информационно-просветительных технологий в формировании личности на современном этапе развития общества / Н. К. Березина // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманит. науки. – 2009. – № 9. – С. 260 – 263.
17. Берталанфи Л. Общая теория систем – критический обзор / Л. фон Берталанфи // Исследования по общей теории систем: сб. пер. – Москва: Прогресс, 1969. – С. 23 – 82.
18. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.
19. Библиер В. С. Культура как диалог культур / В.С. Библиер // Ученые записки Моск. культуролог. лица № 1310. – Москва, 1998. – В. 3. – №1-2. – 170 с.

20. Блауберг И. В. Проблема целостности и системный подход [Электронный ресурс] / И. В. Блауберг. – Москва, Эдиториал УРСС, 1997. – 450 с. – Режим доступа: www.twirpx.com/file/1222365/. – Дата обращения: 05.06.2017.
21. Болотова М. И. Организация семейной досуговой деятельности в учреждении дополнительного образования детей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М. И. Болотова. – Оренбург, 2001. – 191 с.
22. Бордовская, Н. В. Педагогика : учеб. пособие / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 304 с.
23. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н. М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.
24. Брылева Л. Г. Самореализация личности: (Онтокультуролог. аспект) / Л. Г. Брылева ; Рос. акад. образования, Ин-т образования взрослых. – Санкт-Петербург: Рос. акад. образования, 2002. – С.122 – 134.
25. Брындина Г. В. Социально-культурная интеграция молодежи в кризисном обществе: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Г. В. Брындина. – Санкт-Петербург, 1999. – 178 с.
26. Булыгина И. И. Методические основы профессиональной подготовки организаторов туристской анимации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И. И. Булыгина. – Москва, 1999. – 145 с.
27. Вебер А. Б. Современный мир и проблема глобального управления / А. В. Вебер // Век глобализации. – 2009. – № 1(3). – С. 3 – 15.
28. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – Москва: Прогресс, 1990. – 808 с.
29. Вебер М.О. О некоторых категориях понимающей социологии / М.Вебер // Вебер М. О. Избранные произведения / М. О. Вебер. – Москва: Прогресс, 1990. – С. 495 – 546.
30. Веретенова Н. Ф. Социально-культурное обеспечение туристической анимации региона: дисс. канд. пед. наук: 13.00.05 / Н. Ф. Веретенова;

- [Место защиты: Алт. гос. акад. культуры и искусств]. – Кемерово, 2011. – 244 с.
31. Власова Т. И. Анимационный менеджмент в туризме : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т. И. Власова, А. П. Шарухин, Н. И. Панов. – Москва: Академия, 2010. – 320 с.
 32. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Педагогика-Пресс, 1996. – С. 56.
 33. Гайдукова И. Б. Виды социального творчества / И. Б. Гайдукова // Ученые зап. Рос. гос. социал. ун-та. – 2011. – № 6. – С. 170 – 174.
 34. Галушко И. Г. Аспекты профессиональной подготовки организаторов культурно-досуговой деятельности в туризме (на примере Краснодарского края) / И. Г. Галушко // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2008. – № 63-2. – С.53 – 58.
 35. Ганьшина Г. В. Социально-культурная анимация : учеб. пособие. / Г. В. Ганьшина, И. Н. Григорьев. – Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2011. – 168 с.
 36. Ганьшина Г. С. Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению / Г. С. Ганьшина. – Тамбов, ТГУ, 2010. – С. 67.
 37. Гаранин Н. И. Менеджмент туристской и гостиничной анимации : учеб. пособие / Н. И. Гаранин, И. И. Булыгина. – Москва, 2004. – 119 с.
 38. Гершунский И. С. Философия образования для XXI века / И. С. Гершунский. – Москва, 1997. – С. 88 – 89.
 39. Головина Г. В. Культура досуга и культурное формирование личности / Г. В. Головина // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2011. – № 1 (39). – С. 106.
 40. Горбачев А. А. Социально-культурная анимация как средство развития туризма: технологический подход / А. А. Горбачев, А. В. Дмитриева // Курорты. Сервис. – 2015. – № 2 (27). – С. 14 – 18.

41. Григорьева Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности / Е. И. Григорьева. – Тамбов: ТГУ им. Державина, 2002. – 284 с.
42. Грищенко В. Д. Практико-ориентированная модель обучения межкультурной коммуникации в вузе / В. Д. Грищенко // Вестн. Брян. гос. ун-та. – Брянск, 2013. – №1. – С.12 – 17.
43. Давыдов В. В. О понятии развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Томск: Пеленг, 1995. – 144 с.
44. Дегтяренко А. В. Культурно-историческое наследие региона в профессиональной подготовке специалистов туристской анимации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.В. Дегтяренко; [Место защиты: Рос. международ. акад. туризма]. – Москва, 2007. – 131 с.
45. Дедурина Т. В. Анимация как инновационный метод досугового воспитания подростков / Т. В. Дедурина // Актуальные проблемы воспитания молодежи на современном этапе: сб. докл. междунар. науч. - практ. конф. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва, 2007. – С. 177 – 179.
46. Дедурина Т. В. О специфике сущностных свойств социокультурной анимации / Т. В. Дедурина // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2008. – № 5. – С. 101 – 103.
47. Дедурина Т. В. Проблема определения функциональной структуры социокультурной анимации / Т. В. Дедурина // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2008. – № 4. – С. 95 – 98.
48. Дедурина Т. В. Функциональный подход к развитию анимационной деятельности учреждений культуры: социально-культурный аспект: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Т. В. Дедурина; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2009. – 214 с.
49. Демографическая ситуация в Курганской области [Электронный ресурс] // Курганская областная Дума: офиц. сайт. – Режим доступа:

www.kurganoblduma.ru/kurgan_obl/present/demography/. – Дата публикации: 30.05.2017. – Дата обращения: 05.06.2017.

50. Диагностика самоактуализации личности (А. В. Лазукин в адаптации Н. Ф. Калина): тестовый материал // Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – С.426 – 433.
51. Диловаров Р.Д., Ёров Ч.Н., Сайфуллоев Н.Н. Основы туризма. Душанбе: Ирфон, 2014.- С.244
52. Дмитриева А. В. Использование квеста в туристкой деятельности как инновационной формы социально-культурной анимации / А. В. Дмитриева // Курорты, сервис, туризм. – 2016. – №1(30). – С. 20 – 22.
53. Дмитриева А. В. Социокультурная анимация как средство развития творческих способностей у детей и молодёжи (на примере коммерческой организации агентства праздника «Маскарад» г. Краснодара) / А. В. Дмитриева // Теория и практика развития социокультурной сферы: сб. науч. ст. / сост., науч. ред. Е. Б. Оселедчик. – Краснодар: КГУКИ, 2015. – С. 108 – 110.
54. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности управления по физической культуре, спорту и туризму Курганской области на 2013-2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sport.kurganobl.ru/assets/files/2012/drond_ufksit_po_itogam_2011.pdf, свободный. – Дата обращения: 09.03.2016
55. Долженко Г. П. Экскурсионное дело : учеб. пособие / Г. П. Долженко. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2005. – С. 53.
56. Долженкова М. И. Некоторые тенденции развития социально-культурной инфраструктуры постиндустриального города / М. И. Долженкова. // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманит. науки. – 2014. – №2 (130). – С. 24 – 37.

57. Дониш А. Путешествие из Бухары в Петербург /Избранные произведения, Изд.2-е, перер. и доп. Пер.с тадж.М.Н. Османова и Л.Н. Демидчик, Душанбе, «Ирфон»,1976. -С.280
58. Дробницкий О. Г. Человек в социалистическом и буржуазном обществе / О. Г. Дробницкий. – Москва: Политиздат, 1966. – 392 с.
59. Дьяченко В. Н. Состояние международного туризма в Амурской области / В. Н. Дьяченко // Вопросы статистики. – 2001. – № 4. – С. 35 – 40.
60. Дюмазедье Ж. На пути к цивилизации досуга / Ж. Дюмазедье // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 12. Социально-политические исследования. – Москва, 1993. – № 1. – С. 83 – 88.
61. Ерасов Б. С. Социальная культурология: учебник для студентов вузов / Б. С. Ерасов. – Москва: Аспект-Пресс, 2000. – С .304 – 331.
62. Еров Дж., Сайфуллоев М. Рекреационные ресурсы как базовые основы туризма. Душанбе, 2015- С.113
63. Жарков А. Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков – М.: МГУКИ, 2007. – 480 с.
64. Жаркова Л. С. Проблема смысла в социально-культурной деятельности / Л.С. Жаркова // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств – 2014. – №6 (62) – С. 110 – 114.
65. Завалишин А. Ю. Территориальное поведение. Опыт теоретико-методологического анализа / А. Ю. Завалишин, И. П. Рязанцев // Социологические исследования. – 2005. – № 10. – С. 83 – 92.
66. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведения. / В. И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2001. – 192 с.
67. Зверева Н. В. Клиническая психология детей и подростков: учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / Н. В. Зверева, Т. Г. Горячева. – Москва: Академия, 2013. – 272 с.

68. Запесоцкий А. С. Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции / А. С. Запесоцкий. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУП, 1996. – 350 с.
69. Заславская Т. И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества / Т. И. Заславская // Социологические исследования. – 2001. – №8. – С. 56.
70. Зборовский Г. Е. Социология досуга и культуры / Г. Е. Зборовский. – Москва, 2010. – 315 с.
71. Зелетдинова Э. А. Туризм в регионе: состояние, проблемы, перспективы / Э. А. Зелетдинова // Социологические исследования. – 2005. – № 11. – С. 96 – 105.
72. Зорин И. В. Энциклопедия туризма: справ. / И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – Москва: Финансы и статистика, 2003. – С. 335.
73. Иконникова С. Н. Социология молодежи и проблемы коммунистического воспитания : учеб. пособие / С. Н. Иконникова. – Санкт - Петербург, 1988. – 80 с.
74. Ильенков, Э. В., Что же такое личность? / Э. В. Ильенков // С чего начинается личность: сб. – Москва, 1984. – С. 319 – 358.
75. Ипполитова Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Н. В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 383 с.
76. Исаев А. В. Мотивация – способ управления развитием и саморазвитием социального субъекта / А. В. Исаев. // Сибирский пед. журн. – 2011. – №7. – С. 312 – 320.
77. Каган М. С. Введение в историю мировой культуры / М. С. Каган. – Санкт-Петербург: Петрополис, 2003. – Кн. 1. – 383 с.
78. Каган М. С. Избранные труды: в 7 т. / М.С. Каган. – Санкт-Петербург, Петрополис, 2007. – Т. 3. Труды по проблемам теории культуры. – 758 с.

79. Кадыров Ф.С. Туристские ресурсы Таджикистана // учеб пособие. Душанбе: изд. Ирфон, 2012. - С.47.
80. Кадырова М.И. Туристическое образование в Таджикистане: состояние и проблемы. Автореф. дис. канд. пед.наук. – Душанбе,2006. - С.25
81. Карабанова О. А. Социальная ситуация развития ребенка: Структура, динамика, принципы коррекции : дис. ... д-ра психолог. наук: 19.00.13 / О. А. Карабанова. – Москва, 2002. – 379 с.
82. Касаткин В. Ф. Факторы развития и общественное значение туризма : учеб. пособие / В. Ф. Касаткин. – Москва: Турист, 1983. – С. 67.
83. Квартальнов В. А. Современные концепции социального туризма: новые цели и культурные сдвиги / В. А. Квартальнов // Социально-экономическая структура туризма. – Москва, 1991. – Ч. 1. – 257 с.
84. Кизима М. П. Трактовка американской национальной культурной традиции в работах Рассела Кирка / М. П. Кизима // США: становление и развитие национальной традиции и национального характера: материалы VI науч. конф. ассоц. изучения США. – Москва, 1999. – С. 23 – 29.
85. Ким С. Г. Немецкая жизнь под Карибским солнцем. Малая социология туризма / С. Г. Ким, А. Т. Пауль // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология : реферат. журн. – 2006. – № 3. – С. 97 – 105.
86. Ким С. Г. Социология туризма, или о социологии путешествий / С. Г. Ким, Р. Бахлайтнер // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология : реферат. журн. – 2006. – № 3. – С. 90 – 97.
87. Кирсанов В. В. Классификация функций и подготовка кадров социокультурных аниматоров во французской культурологии досуга (60-90-ые годы) / В. В.Кирсанов // Вестн. Книжной палаты. – 2008. – № 5. – С. 12 – 18.
88. Киселев В. Ю. Педагогические основы обучения студентов туристского вуза проектированию анимационных программ (на примере художественно-исторических программ в естественном ландшафте): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В. Ю. Киселев. – Москва, 2001. – 153 с.

89. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность: учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – Москва: МГУКИ, 2004. – 539 с.
90. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность: история, теоретические основы, сферы реализации, субъекты, ресурсы, технологии / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – Москва: МГУКИ, 2001. – 136 с.
91. Кислицкий В. И. Педагогические аспекты системообразующих элементов методики культурно-досуговой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / В. И. Кислицкий. – Москва, 1996. – 20 с.
92. Коган Л. Н. Социология культуры : учеб. пособие / Л. Н. Коган ; Урал. гос. ун-т. – Екатеринбург, 1992. – 120 с.
93. Кондрашина Н. Л. Социально-культурная интеграция молодежи / Н. Л. Кондрашина // Актуальные проблемы теории и практики духовного воспитания молодежи: сб. ст. / отв. ред. В. А. Сахаров. – Киров, 2006. – С. 13 – 17.
94. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Кодекс : электрон. фонд прав. и норм.-техн. документации. – Режим доступа <http://docs.cntd.ru/document/420217344>, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
95. Корепанова И. А. Концепция И. Энгельста – вариант прочтения теории деятельности А. Н. Леонтьева / И. А. Корепанова, Е. М. Виноградова // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 4. – С.74 – 78.
96. Котельникова Н.В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России : дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.06. / Н. В. Котельникова. – Ставрополь, 2003. – 204 с.
97. Кротова Е. Л. Рекреационно-туристский комплекс региона: теория и практика реформирования / Е. Л. Кротова. – Екатеринбург: УрО РАН, 2001. – 336 с.
98. Куватбек С. Туристский и рекреационный потенциал Республики Таджикистан // Карельский научный журнал. Т.6, №1(18), 2017. – с.50-52

99. Культурно-досуговая деятельность: учебник / под науч. ред. А. Д. Жаркова, В. М. Чижикова. – Москва: МГУКИ, 1998. – 462 с.
100. Куприянов Б. В. Воспитательная работа в школе: организация и методика / Б. В. Куприянов, отв. ред. М. А. Ушакова. – Москва, 2009. – 160 с.
101. Курбатов В. И. Социальное проектирование : учеб. пособие / В. И. Курбатов, О. В. Курбатова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 416 с.
102. Курило Л. В. Теория и практика анимации : учеб. пособие / Л.В. Курило – Москва: Турист, 2009. – Ч. 1. Теоретические основы туристской анимации. – 195 с.
103. Лаврецова С. В. Социально-культурная деятельность как средство оптимизации семейного досуга: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / С. В. Лаврецова. – Санкт-Петербург, 2007. – 230 с.
104. Лагусев Ю. М. Профессиональная подготовка туристских кадров для особых экономических зон туристско-рекреационного типа / Ю. М. Лагусев // Вестник Рос. междунар. акад. туризма. – 2011. – №2 (2). – С. 134 – 140.
105. Лагусев Ю.М. Теория и методика воспитательной деятельности в туризме.// Автореф. дис. докт.. нед. наук. ,Москва, МГУКИ, 2002, - С.49
106. Лагусев Ю. М. Технологии повышения эффективности туристской деятельности в муниципальных образованиях / Ю. М. Лагусев // Вестн. асоц. вузов туризма и сервиса. – 2015. – №1. – С. 28 – 34.
107. Лапин Н. И. Пути России: социокультурные трансформации / Н. И. Лапин. – Москва, Ин-т философии РАН, 2000. – 194 с.
108. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
109. Лернер И. Я. Проблемное обучение / И Я. Лернер. – Москва: Знание, 1974. – 64 с.
110. Лихачёв Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / Д. С. Лихачёв. – Санкт-Петербург, 2006. – 416 с.

111. Лотман Ю. М. Семиосфера / Ю. М. Лотман – Санкт-Петербург, 2004. – С. 11 – 148.
112. Мамардашвили М. К. Символ и сознание (Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке) / М. К. Мамардашвили, А. М. Пятигорский. – Москва, Прогресс-Традиция, Фонд Мераба Мамардашвили, 2009. – 288 с.
113. Мамбеков Е.Б. Организация досуга во Франции: анимационная модель: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Е.Б. Мамбеков.- Санкт-Петербург, 1992.- 187 с.
114. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01/ Ю. С. Мануйлов. – Москва, 1997. – 193 с.
115. Марков А. П. Основы социокультурного проектирования : учеб. пособие / А. П. Маркова, Г. М. Бирженюк. – Санкт-Петербург, 1997. – 260 с.
116. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина // Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учеб. пособие / ред., сост. Д. Я. Райгородский. – Самара, 2001. – С.549 – 558.
117. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учебник / А. В. Мудрик. – Москва: Академия, 2000. – 200 с.
118. Найн А. Я. Вопросы систематизации категорий педагогики / А. Я. Найн // Понятийный аппарат педагогики и образования / под ред. Е. В. Ткаченко. – Вып.1. – Екатеринбург, 1995. – С.24 – 31.
119. Найн А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5 – С.44 – 49.
120. Наумова Т. В. М. С. Каган: системный подход как основа в исследовании человеческой деятельности / Т. В. Наумова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2008. – № 32. – С.118 – 126.
121. Новаторов В. Е. Современные технологии культурно-досуговой деятельности: состояние, проблемы, перспективы развития / В. Е. Новаторов // Вестн. Ом. ун-та. – 2005. – В. 3. – С. 109 – 114.

122. Новгородцева А. Н. Становление теории туризма в зарубежной и отечественной практике / А. Н. Новгородцева // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2009. – № 115. – С. 310 – 318.
123. Новикова Г. Н. Технологические основы социокультурной деятельности: учеб. пособие / Г. Н. Новикова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва, МГУКИ, 2010. – 158 с.
124. О дополнительных мерах по развитию туризма в РФ и об упорядочении использования государственной собственности в сфере туризма: Указ Президента РФ от 25 апр. 1994 г., № 813 [Электронный ресурс] // Кодекс : электрон. фонд прав. и норм.-техн. документации. – Режим доступа: docs.cntd.ru/document/9005583, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
125. О внутреннем туризме. Закон Республики Таджикистан// от 18 июля 2017 г, №1450/ [http:// base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=98984](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=98984) /Дата обращения 24.12.2018.
126. О реорганизации и развитии туризма в РФ: Указ Президента РФ [Электронный ресурс] // Закон прост! : прав. конс. служба. – Режим доступа: zakonprost.ru/content/base/part/234248, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
127. О туристской деятельности в Курганской области : закон Курган. обл. от 03 нояб. 2010 г., № 73 (с изменениями от 5 апр. 2011 г., от 1 апр. 2014 г.) [Электронный ресурс] // Кодекс : электрон. фонд прав. и норм.-техн. документации. – Режим доступа: docs.cntd.ru/document/895285739, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
128. Об объявлении 2018 года «Годом развития туризма и народных ремесел». Указ Президента Республики Таджикистан от 29 декабря 2017 года №977 /<http://www.president.tj/ru/node/16805/> Дата обращения 28 10.2018

129. Об объявлении 2019-2021 годов «Годами развития села, туризма и народных ремесел». Указ Президента Республики Таджикистан от 2 января 2019 года №1170// <http://www.president.tj/ru/node/19138/> Дата обращения 13.01.2019.
130. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон (в ред. от 03.05.2012) [Электронный ресурс] // Косультант-плюс : информ. - прав. система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=QUEST;n=114554#0>, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
131. Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 [Электронный ресурс] // Гарант : информ. - прав. система. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70828330/#ixzz4et2FqmqD>, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
132. Орлова Э. А. Проблемно ориентированное социокультурное проектирование: теория и методология / Э. А. Орлова // Теоретические основания культурной политики. – Москва: Рос. ин-т культурологии, 1993. – С. 23 – 28.
133. Парсонс Т. Система современных обществ: монография / Т. Парсонс. – Москва: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.
134. Педагогика : [учеб. пособие для пед. ин-тов] / [Ю. К. Бабанский, Т. А. Ильина, Н. А. Сорокин и др.]; под ред. Ю. К. Бабанского. – Москва: Просвещение, 1983. – С. 351 – 352.
135. Петровский А. В. Социальная психология : учеб. пособие / А. В. Петровский, В. В. Абраменкова, М. Е. Зеленова и др.; под ред. А. В. Петровского. – Москва: Просвещение, 1987. – 224 с.
136. Пешкова В. Е. Системный подход как объяснительный принцип теоретического описания психики человека [Электронный ресурс] / В. Е. Пешкова // Концепт : науч. - метод. электрон. журн. – 2015. – Т. 13. – С.

- 2521–2525. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/85505.htm>, свободный. – Дата обращения: 08.08.2017.
137. Печчеи А. Человеческие качества / А. Печчеи. – Москва: Прогресс, 1980 – 302 с.
138. Пивоварова Н.В. История туризма в Таджикистане : XX - начало XXI вв. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Пивоварова Наталья Владимировна; [Место защиты: Ин-т истории, археологии и этнографии]. - Душанбе, 2010. - 26 с.
139. Писаревский Е. Л. Основы туризма: учебник / Е. Л. Писаревский, Е. Н. Трофимов, Е. В. Мошняга. – Москва: Фед. агентство по туризму, 2014. – 384 с.
140. Плотникова В. С. Методология педагогической анимации / В. С. Плотникова // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2011. – № 1. – С. 18 – 21.
141. Плотникова В. С. Теоретические и практические основы анимационной деятельности в педагогике / В. С. Плотникова. – Петрозаводск: КГПА, 2010. – 85 с.
142. Погорелова Н. В. Туристическая анимация в условиях молодежного отдыха / Н.В. Погорелова // Социокультурное пространство и роль культурного туризма в его формировании и развитии: материалы III Всерос. науч. - практ. конф. (Челябинск, 8-9 апр. 2010 г.) / сост. В. С. Толстиков; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2010. – С. 90 – 103.
143. Позднякова У. С. Принципы организации и функционирования анимационной деятельности в системе образования, воспитания и организации досуга детей / У. С. Позднякова. – 2013. – №6 (101). – С. 23 – 42.
144. Померанц Г. С. Диалог культурных миров / Г. С. Померанц // Общественные науки и современность. – 1994. – № 5. – С. 123 – 136.

145. Правительство Курганской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://kurganobl.ru/obekty-kulturnogo-naslediya>, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
146. Приезжаева Е. М. Социально-культурная анимация в туризме / Е. М. Приезжаева. – Москва: УМП РМАТ, 2003. – 233 с.
147. Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райе. – Санкт-Петербург, 2000. – 398 с.
148. Рубцов В. В. Проектирование развивающей образовательной среды школы / В. В. Рубцов, Т. Г. Ивошина. – Москва, Изд-во МГППУ, 2002. – С. 272.
149. Рыжова Н. И. Составляющие профессиональной готовности специалиста туриндустрии к социально-коммуникативной деятельности в контексте его профессиональной компетентности / Н. И. Рыжова, П. В. Медянова // Педагогическое образование на Алтае. – 2012. – № 2. – С. 35 – 46.
150. Рябков В. М. Функции историографии социально-культурной деятельности / В. М. Рябков // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2009. – №3. – С. 92 – 98.
151. Садовский В. Н. Система / В. Н. Садовский // Новая философ. энцикл.: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. общ. - науч. фонд ; пред. науч.-ред. совета В. С. Степин. – Москва: Мысль, 2001. – Т. 3. – С. 552.
152. Садовский В. Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития / В. Н. Садовский.- Москва, Наука, 1980. – 384 с.
153. Сайкина Л. В. Технологии социально-культурной анимации в процессе коррекции девиантного поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Л. В. Сайкина. – Тамбов, 2007. – 213 с.
154. Салахутдинов Р. Г. Социально-культурное творчество как эффективное средство формирования культурной среды / Р. Г. Салахутдинов. – Казань, РИЦ «Школа», 2002. – 216 с.

155. Сангинов Д.Ш. К вопросу о видах туризма // http://tourlib.net/statti_tourism/sanginov.htm / Дата обращения 27.11.2018
156. Сафаралиев Б. С. Развитие информационной компетенции в условиях дополнительного образования: монография / Б. С. Сафаралиев, Н. С. Кольева; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2015 . – 138 с.
157. Сафаралиев Б. С. Из истории духовной культуры таджикского народа: монография / Б. С. Сафаралиев; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2011 – 251 с.
158. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: монография / В. В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994.– 152 с.
159. Сериков В. В. Обучение как вид педагогической деятельности / В. В. Сериков. – Москва: Академия, 2008. – 256 с.
160. Сластенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижикова. – Москва: Академия, 2003. – 192 с.
161. Сластенин В. А. Формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности / В. А. Сластенин, Р. М. Асадулин // Сибирский пед. журн. – 2005. – № 5. – С. 3 – 19.
162. Соколов А. В..Свободное время и культура досуга / Э. В. Соколов. – Ленинград: Лениздат, 1977. – С. 64.
163. Слободчиков В. И. Упреждающая адаптация как особая образовательная деятельность преподавателей вуза / В. И. Слободчиков, Л. Ф. Мирзаянова // Педагогика. – 2008. – № 6. – С. 68 – 73.
164. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / П. А. Сорокин; пер. с англ., коммент. и ст. В. В. Сапова. – Санкт-Петербург: РХГИ, 2000. – 1056 с.

165. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – Москва, 1992. – С. 42 – 45.
166. Степанова Т. П. Потенциал досугового общения в консолидации семьи / Т. П. Степанова // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2008. – №2 (18). – С. 40 – 48.
167. Столович Л. Н. Аксиологический подход к эстетическим категориям в эстетическом учении Иммануила Канта / Л. Н. Столович // Лучшие публикации «Кантовского сборника» 1975-2001. – Калининград, 2003. – С. 94 – 105.
168. Стрельцов Ю. А. Культурология досуга : учеб. пособие – 2-е. изд. / Ю. А. Стрельцов. – Москва: МГУКИ, 2003. – 296 с.
169. Сукало А. А. Самодеятельное творчество в современных условиях: проблемы и перспективы / А. А. Сукало // Вестн. Санкт-Петербург. гос. ун-та культуры и искусств. – 2011. – №2. – С. 70 – 78.
170. Суровицкая А. В. Социальная организация досуга молодежи: регионально-муниципальный аспект: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / А. В. Суровицкая. – Саранск, 2010. – 179 с.
171. Суртаев В. Я. Социология молодежного досуга / В. Я. Суртаев. – Санкт-Петербург; Ростов-на-Дону: Гефест, 1998. – 224 с.
172. Талалаева Г. В. Разработка инновационных технологий в сфере социального менеджмента / Г. В. Талалаева // Успехи современного естествознания. – 2007. – № 12. – С. 511 – 512.
173. Тарасов Л. В. Методологический подход к оценке анимационного потенциала практики социально-культурной деятельности / Л. В. Тарасов // Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению : материалы 4 междунар. форума (Шарм-эль-Шейх (Египет) 8-16 дек. 2009 г.) / отв. ред. Е. И. Григорьева ; Фед. агентство по образованию, Моск. гос. ун-т культуры и искусств ; ГОУВПО «Гамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». – Москва-Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. – 165с.

174. Тарасов Л. В. Формирование жизненной устойчивости инвалидов в процессе социокультурной анимации в учреждении культуры: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Л. В. Тарасов. – Москва, 2005. – 192 с.
175. Титов Б. А. Досуговые объединения как фактор социализации детей, подростков и юношества: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Б. А. Титов – Санкт-Петербург, 1994. – 332 с.
176. Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – Москва: Мысль, 1978. – 272 с.
177. Уледов А. К. Общественная психология и идеология / А. К. Уледов. – Москва: Мысль, 1985. – 268 с.
178. Ухтинская М. В. Туристско-экскурсионная деятельность в организации досуга подростков / М. В. Ухтинская // Вестн. Санкт-Петербург. гос. ун-та культуры и искусств. – 2012. – № 3. – С. 51 – 58.
179. Фаблинова О. Н. Досуг как объект изучения в западной социологической мысли / О. Н. Фаблинова // Социологический альманах. – 2013. – № 4. – С. 447 – 453.
180. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://cbsd.gks.ru/#>, свободный. – Дата обращения: 08.06.2017.
181. Флиер А. Я. Культурология для культурологов : учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов, а также преподавателей культурологии / А. Я. Флиер. – Москва: Акад. Проект, 2000. – 496 с.
182. Франкл В. Человек в поисках смысла: пер. с англ. и нем. / В. Франкл. – Москва: Прогресс, 1990. – 366 с.
183. Ханмурзина Р. Р. Формирование социальной активности студентов в процессе культурно-досуговой деятельности: мотивация и новые вызовы / Р. Р. Ханмурзина // Казанский пед. журн. – 2013. – №1 (96). – С. 26 – 34.
184. Холл А. Д. Опыт методологии для системотехники / А. Д. Холл. – Москва: Сов. радио, 1975. – 448 с.

185. Холл А. Д. Определение системы / А. Д. Холл, Р. И. Фейджин // Исследования по общей теории систем. – Москва, 1969. – С. 252 – 282.
186. Худяков В. Н. К вопросу использования основных принципов системного подхода к некоторым проблемам педагогики / В. Н. Худяков // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. – 2000. – № 1. – 203 с.
187. Хуторской А. В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования / А. В. Хуторской // Педагогика. – 2009. – № 3. – С. 17 – 24.
188. Чавчавадзе Н. З. Культура и ценности / Н. З. Чавчавадзе – Тбилиси, Мецниереба, 1984. – С. 171.
189. Чепиков М. Г. Интеграция наук / М. Г. Чепиков. – Москва: Мысль, 1988. – 336 с.
200. Чижиков В. М. Теория и практика социокультурного менеджмента: учебник / В. М. Чижиков, В. В. Чижиков; Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – Москва: МГУКИ, 2008. – 608 с.
201. Шамсутдинова Д. В. Досуговая деятельность как фактор социально-культурной интеграции личности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Д. В. Шамсутдинова. – Казань, 2002. – 497 с.
202. Шарипов М. Ф. Развитие готовности бакалавра физической культуры к спортивно-педагогическому менеджменту: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / М. Ф. Шарипов. – Челябинск, 2015. – 173 с.
203. Шарковская Н. В. Формирование социально-культурной активности личности в учреждениях культуры и образования: структурно-функциональный подход: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05, 13.00.08 / Н. В. Шарковская. – Москва, 2009. – 48 с.
204. Щедровицкий Г. П. Система педагогических исследований (методологический анализ) / Г. П. Щедровицкий // Педагогика и логика. – Москва: Касталь, 1993. – С. 16 – 200.

205. Шепель В. М. Человековедческая компетентность менеджера. Управленческая антропология / В. М. Шепель. – Москва: Народное образование, 1999. – 432 с.
206. Шеховцова Е. Ю. Досуг учащейся молодежи: состояние и перспективы развития: дис. ... канд. социол. наук: 13.00.05 / Е. Ю. Шеховцова. – Тамбов, 2006. – 217 с.
207. Шигаев А. Г. Социокультурные аспекты воздействия рекламы на формирование личности: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / А. Г. Шигаев. – Тюмень, 2005. – 138 с.
208. Шульга И. И. Педагогическая анимация: развитие профессионального образования организаторов досуга: монография / И. И. Шульга. – Новосибирск, НГПУ, 2008. – 308 с
209. Шульга И. И. Педагогическая анимация как социокультурный и психолого-педагогический феномен / И. И. Шульга // Сибирский пед. журн. – 2017. – № 14. – С. 271 – 278.
210. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. – Москва, Наука, 1978. – 391 с.
211. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования / В. А. Ядов. – Москва: Академкнига, 2003. – 596 с.
212. Яковлев И. П. Интеграция высшей школы с наукой и производством / И. П. Яковлев. – Ленинград: ЛГУ, 1987. – 128 с.
213. Ярошенко Н. Н. Гуманистические основания социокультурной анимации / Н. Н. Ярошенко // Культура на пороге третьего тысячелетия : тез. докл. междунар. семинара. – Санкт-Петербург, 1994. – С. 169 – 171.
214. Ярошенко Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник / Н. Н. Ярошенко. – 2-е изд., исправ. и доп. – Москва: МГУКИ, 2013. – 456 с.
215. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная анимация : учеб. пособие / Н. Н. Ярошенко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, 2004. – 108 с.

216. Ярошенко Н. Н. Социально-культурная анимация и рекреация – новый профиль подготовки кадров высшей квалификации по направлению социально-культурная деятельность / Н. Н. Ярошенко // Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению: материалы 4 междунар. форума (Шарм-эль-Шейх (Египет) 8-16 дек. 2009 г.) / отв. ред. Е. И. Григорьева; Фед. агентство по образованию, Моск. гос. ун-т культуры и искусств; ГОУВПО «Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина»; [редкол.: Е. И. Григорьева (отв. ред.), Н. Н. Ярошенко]. – Москва-Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. – С.87 – 88.
217. Ярошенко Н. Н. Цели социокультурной анимации / Н. Н. Ярошенко // Педагогический процесс в вузах культуры и искусства в условиях становления рынка : материалы науч. - метод. конф. – Барнаул, 1994. – С. 74 – 76.
218. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва: Смысл, 2001. – 365 с.
219. Abrahams R. (2007). An American Vocabulary of Celebrations, In Falassi, A. (ed), Time Out of Time: Essays on the Festival, University of New Mexico Press, Albuquerque, P. 173-183.
220. Andereck K. Variable Selection in Tourism Market Segmentation Models / K. Andereck, L. Caldwell // Journal of Travel Research. – 2004. – № 33 (2). – P. 40 – 46.
221. Bachman S. Differentiating Between Active and Passive Discontinuance of Two Leisure Activities / S. Bachman, J. Crompton // Journal of Leisure Research. – 2000. – № 22 (3). – P. 197 – 212.
222. Baxter L. A. Perceptions of family communication patterns and the enactment of family rituals / L. A. Baxter, C. L. Clark // Western Journal of Communication. – 1996. – № 60. – P. 254 – 268.
223. Crompton, J. and S. McKay (2007). Motives of Visitors Attending Festival Events, Annals of Tourism Research, 24 (2). P. 425-439.

224. Christensen O. D. An examination of perceptions for family acculturation, family leisure involvement, and family functioning among Mexican-Americans : Unpublished master's thesis / O. D. Christensen. – Brigham Young University, Provo, Utah., 2004. – № 35 (1). – P. 47 – 48.
225. Churchill G. A Paradigm for Developing Better Measures of Marketing Constructs / G. Churchill // Journal of Marketing Research. – 2009. – 16, February. – P. 64 – 73.
226. Clark R. D. Family communication and delinquency. Adolescence / R. D. Clark, G. Shields. – 1997. – № 32. – P. 81 – 93.
227. Dichter E. How Values Influence Attitudes / E. Dichter // R. Pitts, A. Woodside Personal Values and Consumer Psychology. – Lexington Books, Lexington, 2014. – P. 139 – 144.
228. Echtner, Ritchie The Measurement of Destination Image: An Empirical Assessment / C. J. Echtner // Journal of Travel Research. – 2003. – № 31 (4). – P. 3 – 13.
229. Feather N. The Measurement of Values: Effects of Different Assessment Procedures / N. Feather // Australian Journal of Psychology. – 2013. – № 25 (3). – P. 221 – 231.
230. Formica S. A Market Segmentation of Festival Visitors: Umbria Jazz Festival in Italy, Festival Management & Event Tourism / S. Formica, M. Uysal. – 2014. – № 3 (4). – P. 175 – 182.
231. Freeman P. Leisure and family functioning in adoptive families: Implications for therapeutic recreation / P. Freeman, R. B. Zabriskie. – Therapeutic Recreation Journal. – 2003. – № 37(1). – P. 73 – 93.
232. Galvin K. M. Family communication: Cohesion and change / K. M. Galvin, B. J. Brommel. – Glenview, IL : Scott, Foresman, 1982. – P. 6.
233. Getz D. Models in Tourism Planning; Towards Integration of Theory and Practice / D. Getz. – Tourism Management. – 2006. – № 7 (1). – P. 21 – 32.

234. Getz D. Professionalism and Certification for Festival and Event Practitioners: Trends and Issues / D. Getz, B. Wicks. – Festival Management & Event Tourism. – 2004. – № 2 (2). – P. 103 – 109.
235. Grosjean E. Animation: Implications of a policy of socio-cultural community development / E. Grosjean, H. Ingberg // Information Bulletin of the Council of Europe. – 1974. – № 74 (33). – P. 1 – 39.
236. Hawkins D. Event Management; Implications for Tourism Education / D. Hawkins, J. Goldblatt. – Tourism Recreation Research, 2005. – № 20 (2). – P. 42 – 45.
237. Holman R. A Values and Lifestyles Perspective on Human Behaviour / R. Holman // Pitts, R. Personal Values and Consumer Psychology / R. Pitts, A. Woodside. – Lexington Books, Lexington, 2004. – P. 35 – 54.
238. Iso-Ahola S. Toward A Social Psychological Theory of Tourism Motivation: A Rejoinder / S. Iso-Ahola // Annals of Tourism Research. – 2002. – № 9 (2). – P. 256 – 262.
239. Koerner A. F. Family type and conflict: The impact of conversation orientation and conformity orientation on conflict in the family / A. F. Koerner, M. A. Fitzpatrick // Communication Studies. – 1997. – № 48. – P. 59 – 78.
240. Kurki L. Sociocultural animation in learning / L. Kurki // L Lin E Lifelong Learning in Europe. – 2000. – № 5 (3). – P. 162 – 167.
241. Lego R. Convergent Validity in Tourism Research: An Empirical Analysis / R. Lego, R. Shaw // Tourism Management, 2002. – № 13 (4). – P. 387 – 393.
242. Macdonald R. Special Events; The Urban Context / R. Macdonald // The British Example, Tourism Down Under: Perceptions, Problems and Proposals : Conference Proceedings. – Massey University, Palmerston North, 2004. – P. 317 – 330.
243. Mohr K. An Investigation of Festival Motivations and Event Satisfaction by Visitor Type / K. Mohr, K. Backman, L. Gahan, S. Backman Festival Management & Event Tourism. – 2003. – № 1 (3). – P. 89 – 97.

244. Nicholls J. A Comparison of Audiences at Selected Hallmark Events in the United States / J. Nicholls, H. Laskey, S. Roslow // *International Journal of Advertising*. – 2012. – № 11. – P. 215 – 225.
245. Olson D. H., Portner, J., & Bell, R. (1982). *FACES II: Family adaptability and cohesion evaluation scales*. St. Paul: University of Minnesota, Family Social Science; Zabriskie, R.B., & McCormick, B.P. (2001). The influences of family leisure patterns on perceptions of family functioning. *Family Relations*, 50, P. 281 – 289.
246. Olson D. H. Circumflex model of marital and family systems / D. H. Olson // *Journal of Family Therapy*, 2000. – № 22 (2). – P. 144 – 167.
247. Olson D. H., Gorall, D. M., & Tiesel, J. W. *Faces IV package* / D. H. Olson, D. M. Gorall, J. W. Tiesel. – Minneapolis, M.N.: Life Innovations, 2004. – № 39. – P. 12 – 13.
248. Olson D.H. Circumplex model of marital and family systems: VI Theoretical update / D. H. Olson, C. S. Russell, D. H. Sprenkle. – *Family Process*. – 1983. – № 22. – P. 69 – 83.
249. Prosser G. Mansell Meets Mozart: Event Tourism in Adelaide, South Australia / G. Prosser // *Festival Management & Event Tourism*. – 2003. – № 1 (3). – P. 125 – 130.
250. Russell D. R. Activity theory and its implications for writing instruction / D. R. Russell // Petraglia (Ed.) *J. Conceiving writing, rethinking writing instruction*. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 1995. – P. 51 – 77.
251. Schneider I. and S. Backman (). Cross-Cultural Equivalence of Festival Motivations: A Study in Jordan / I. Schneider, S. Backman // *Festival Management & Event Tourism*. – 2006. – № 4 (3/4). – P. 139 – 144.
252. Scott D. A Comparison of Visitors' Motivation to Attend Three Urban Festivals / D. Scott // *Festival Management & Event Tourism*. – 2006. – № 3 (3). – P. 121 – 128.

253. Shaw S. M. Purposive leisure: Examining parental discourses on family activities / S. M. Shaw, D. Dawson // *Leisure Sciences*. – 2011. – № 23. – P. 217 –
254. Smith K. Mark Animateurs, animation, learning and change. – the encyclopaedia of informal education. [Электронный ресурс] / К. Smith. –URL: www.infed.org/animate/banimat.htm. – Дата обращения: 08.06.2017.
255. Thapalia C. F. Animation and leadership / C. F. Thapalia // *Servaes, J. Participatory communication for social change / J. Servaes, T. L. Jacobson, S. A. White (Eds.)*. – 1996. – P. 150 – 161.
256. Tinsley E. A Preliminary Taxonomy of Leisure Activities / E. Tinsley, T. Johnson // *Journal of Leisure Research*. – 2004. – 16 (3). – P. 234 – 244.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Опросник

для изучения особенностей организации досуговой деятельности семей

Уважаемые участники социологического опроса!

Просим помочь нам в сборе информации об особенностях организации и проведения свободного времени. Ваши ответы помогут нам в дальнейшем разработать анимационную программу, чтобы сделать ваш отдых максимально комфортным и насыщенным, интересным и полезным.

Вашему вниманию предлагаются вопросы и перечень ответов к ним. Пожалуйста, прочтите ответы и выберите те, которые наиболее соответствуют Вашему мнению. Около выбранного ответа поставьте любой знак в рамке. Вы можете выразить свое мнение в иной форме на свободных строчках. Анкета может быть анонимной. Заранее благодарим вас за помощь.

1. Достаточно ли у Вас свободного времени для досуга?
 - а) г
 - б) относительно
 - в) достаточно
2. Хотели бы Вы заниматься оздоровлением организма в свободное время?
 - а) нет
 - б) не знаю
 - в) да
3. Позволяет ли Вам уровень Вашего дохода осуществлять желаемые оздоровительные мероприятия?
 - а) нет
 - б) частично
 - в) да

4. Чем Вы хотели бы заниматься в свободное время?
-
5. Какие места или регионы Вас больше привлекают для отдыха?
-
6. Где Вы больше предпочитаете отдыхать?
- а) на даче
 - б) в своем регионе
 - в) в своей стране
 - г) в других странах
7. Вы отдыхаете обычно в пределах Вашего региона?
- а) нет
 - б) не знаю
 - в) да
8. Что является для Вас препятствием для проведения досуга в других местах и местах региона?
-
9. Какова цель проведения отдыха в других регионах?
-
10. Каким видом деятельности Вы хотели бы заняться во время отдыха?
- а) познавательный
 - б) оздоровительный
 - в) спортивный
 - г) религиозный
 - д) другое
11. Доступна ли Вам стоимость организованного отдыха (по путевкам)?
- а) нет
 - б) не все
 - в) да
12. Если бы стоимость организованного отдыха снизилась, Вы приобрели бы путевки?

- а) нет
 - б) не знаю
 - в) да
13. Занимаетесь ли Вы физкультурой и спортом?
- а) нет
 - б) иногда
 - в) регулярно
14. Посещаете ли Вы спортивные, тренажерные залы, бассейны?
- а) нет
 - б) иногда
 - в) регулярно
15. Назовите причины недостаточно частого посещения спортивных, тренажерных залов, бассейнов и т.п.?
- а) высокая стоимость
 - б) дефицит времени
 - в) ограничения по возрасту и здоровью
 - г) отсутствие интереса
 - д) другие
16. Укрепляют ли, по Вашему мнению, систематические занятия физкультурой и спортом здоровье?
- а) да
 - б) затрудняюсь ответить
 - в) нет
17. Необходимо ли, на Ваш взгляд, массовое просвещение населения?
- а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить
18. По Вашему мнению, достаточно ли уделено внимания проблемам организованного отдыха со стороны государственной власти?
- а) да

- б) затрудняюсь ответить
 - в) нет
19. Осознаете ли Вы важность здоровья для полноценной жизни в обществе?
- а) да
 - б) затрудняюсь ответить
 - в) нет
20. Ваш пол:
- а) мужской
 - б) женский
21. Ваше семейное положение _____

Благодарим Вас за участие в опросе

Опросник

для изучения особенностей организации досуговой деятельности семей

Уважаемые участники социологического опроса!

Просим помочь нам в сборе информации об особенностях организации и проведения свободного времени. Ваши ответы помогут нам в дальнейшем разработать анимационную программу, чтобы сделать ваш отдых максимально комфортным и насыщенным, интересным и полезным.

Вашему вниманию предлагаются вопросы и перечень ответов к ним. Пожалуйста, прочтите ответы и выберите те, которые наиболее соответствуют Вашему мнению. Около выбранного ответа поставьте любой знак в рамке. Анкета может быть анонимной. Заранее благодарим вас за помощь.

1. Довольны ли Вы совместным отдыхом, каковы отношения в вашей семье?
 - а) да
 - б) нет
2. Каковы отношения в вашей семье?
 - а) дружественно-доверительные
 - б) обычные, разные
 - в) конфликтные
3. Часто ли у Вас в семье бывают конфликты?
 - а) да, часто
 - б) иногда
 - в) никогда
4. Как Вы относитесь к семейному отдыху?
 - а) положительно
 - б) отрицательно
 - в) нейтрально

5. Считает ли Вы, что семейный досуг способствует сплочению семьи?
- а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
6. Хотели бы Вы в дальнейшем отдыхать вместе со своей семьей?
- а) да
 - б) нет
 - в) не знаю
7. Почему Вы хотели бы в дальнейшем отдыхать вместе со своей семьей?
- а) это интересно
 - б) способствует сплочению семьи
 - в) потому что я никогда не пропускаю
- любую возможность отдохнуть
8. Какую бы сумму Вы могли бы потратить, на свой отдых?
- А) до 10 000 тыс. руб.
 - Б) до 25 000 тыс. руб.
9. Как часто Вы можете себе позволить проводить совместный семейный отдых в год?
- а) только один раз в год
 - б) два и более раза в год
 - в) все зависит от желания
10. Какую роль в выборе Вашего отдыха Вы отводите активным видам деятельности?
- а) значительную
 - б) незначительную
11. Считаете ли Вы, что семейный досуг является фактором формирования здорового образа жизни?
- а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить

12. Какой вид досуговой деятельности Вы предпочитаете?

- а) организованный
- б) самодеятельный

13. Какова цель вашего семейного отдыха?

- а) познавательная
- б) спортивная
- в) оздоровительная
- г) развлекательная

14. Какой способ передвижения во время своего отдыха Вы выбираете?

- а) автомобильный
- б) пешеходный
- в) другие

15. В какое время года Вы хотели бы (или обычно совершаете) семейное путешествие?

- а) летнее время
- б) осеннее время
- в) зимнее время
- г) весеннее время

16. Какой период времени, как правило, занимает Ваше путешествие?

- а) одна неделя
- б) две недели
- в) один месяц и выше

17. Способны ли Вы сами организовать свой отдых или Вам необходима помощь специалиста?

- а) не нуждаюсь
- б) нужна помощь специалиста

Благодарим Вас за участие в опросе

Опросник

для изучения степени удовлетворенности анимационной деятельностью при организации досуговой деятельности семей

Уважаемые участники социологического опроса!

Просим помочь нам в сборе информации о востребованности и содержании услуг детского анимационного сервиса в туристской деятельности. Ваши ответы помогут нам в дальнейшем разработать анимационную программу, чтобы сделать ваш отдых максимально комфортным, а отдых ваших детей - насыщенным, интересным и полезным.

Вашему вниманию предлагаются вопросы и перечень ответов к ним. Пожалуйста, прочтите ответы и выберите те, которые наиболее соответствуют Вашему мнению. Около выбранного ответа поставьте любой знак в рамке. Вы можете выразить свое мнение в иной форме на свободных строчках. Анкета может быть анонимной. Заранее благодарим вас за помощь.

1. Вам знакомо понятие «анимационный сервис»?

- а) Да, я хорошо знаю, что такое анимационный сервис
- б) Нет, первый раз слышу
- в) Что-то слышал (а)
- г) Затрудняюсь ответить

2. Какое утверждение, на Ваш взгляд, наиболее точно отражает сущность туристского анимационного сервиса?

- а) Это деятельность по вовлечению отдыхающих в развлекательные мероприятия
- б) Это мероприятия, направленные на организацию досуга отдыхающих
- в) Это деятельность по организации спортивных мероприятий для туристов

- г) Это деятельность по организации театрализованных представлений для отдыхающих
- д) Это деятельность персонала туркомплекса по организации активных видов отдыха туристов
- е) Иное (что?) _____

3. Как Вы считаете, необходим ли в штате персонала турбазы педагог-аниматор, занимающийся с детьми?

- а) Да, обязательно необходим
- б) Конечно, и не один
- в) Пожалуй, нет, мой ребенок самостоятельно себя развлекает
- г) Скорее нет, мы всегда сами занимаемся со своим ребенком
- д) Затрудняюсь ответить

4. Считаете ли Вы, что детские анимационные программы должны включать только активные виды занятий?

- а) Да, интеллектуальных нагрузок детям хватает в школе
- б) Нет, конечно, занятия должны быть разнообразными
- в) Программы должны сочетать активные и пассивные формы занятий
- г) Иное (что?) _____

5. Какой вид анимации Вы бы предпочли для своего ребенка?

- а) Анимацию в движении
- б) Анимацию через общение
- в) Культурно-познавательную анимацию
- г) Анимацию через сочувствие
- д) Творческую анимацию

6. Вспомните, участвовал ли когда-нибудь Ваш ребенок в анимационных программах, проводимых на туристских базах?

- а) Да, в одной
- б) Участвовал, и не единожды
- в) Нет, нам никто не предлагал такие программы
- г) Затрудняюсь ответить

7. Что особенно понравилось Вашему ребенку в анимационных программах? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- а) было очень весело
- б) было много участников
- в) хороший ведущий
- г) возможность активного проведения времени
- д) спокойная обстановка во время мероприятия
- е) ребенок получил подарок
- ж) возможность соревнования
- з) другое (что?) _____

8. Попробуйте дать общую оценку организации анимационного сервиса для детей во время прошлого Вашего отдыха:

- а) уровень анимационного сервиса достаточно высок, очевидно, что на турбазе работают профессионалы
- б) хорошо, но сервис можно было бы организовать и лучше
- в) удовлетворительно, однако, было мало развлекательных мероприятий для детей
- г) плохо, детям практически не уделялось внимание со стороны организаторов досуга
- д) на турбазе анимационного сервиса нет.

9. Как Вы думаете, развлекательные мероприятия для детей должны быть обязательными в программе отдыха или предоставляться за дополнительную плату?

- а) детские развлекательные мероприятия должны входить в обязательную программу отдыха и быть бесплатными
- б) бесплатными должны быть лишь услуги няни
- в) развлекательные мероприятия для детей должны оказываться за символическую плату
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое (что?) _____

10. Повлияла бы на Ваш выбор информация о наличии на базе отдыха детского аниматора и проведении развлекательных детских программ?

- а) да, конечно, выбор бы был сделан в пользу данного туркомплекса
- б) нет, у меня другие критерии выбора мест отдыха
- в) затрудняюсь ответить
- г) иное (что?) _____

Благодарим Вас за участие в опросе

Тест для участников эксперимента

При заполнении теста рекомендуем отметить цифру, обозначающую тот вариант суждений, который наиболее соответствует Вашему мнению:

Полностью согласен	Скорее нет, чем да
Скорее всего - да	Не согласен
Согласен не совсем	Затрудняюсь ответить

1. Я считаю, себя вполне компетентен в вопросах организации туристской деятельности.
2. Меня очень привлекают публикации в СМИ о проблемах организации туристической деятельности.
3. Я очень горжусь тем, что живу в регионе, столь богатом туристическими ресурсами.
4. Мне хотелось бы иметь методическое пособие по организации туристической деятельности с тем, чтобы более эффективно организовывать свою досуговую деятельность в туристском направлении.
5. Я уверен, что знаю, как организовать экскурсию или туристические мероприятия по родному краю.
6. По-моему, сейчас крайне важна разработка комплексной программы развития туризма Курганской области.
7. Мне хотелось бы самому осуществить постановку культурно-массового мероприятия, связанного с культурными традициями Курганской области.
8. В дальнейшем я хотел бы использовать полученные знания, связанные с туристической деятельностью в организационной деятельности, направленной на проведение досуга.
9. Я вполне смогу оказать методическую помощь любителям туризма

10. Я с большим интересом посещаю выставки и мероприятия, посвященные региональному туризму.
11. Я владею необходимыми знаниями, умениями и навыками для организации и осуществления туристских мероприятий или экскурсии.
12. Я знаю, что необходимо для организации работы по развитию туризма в Курганской области.
13. Знания в области теории и методики туризма помогут мне в разработке маршрутов, досуговых программ, сценариев викторин и интеллектуальных игр.
14. Моих знаний и умений достаточно для организации досуговой деятельности, связанной с разработкой маршрута и организацией туристских мероприятий.
15. Я могу принять участие в разработке и осуществлении конкретной программы возрождения культурных традиций Курганской области.
16. Культурные традиции, так или иначе связанные с Курганской областью, обязательно будут в моем исполнительском репертуаре.
17. Я знаю, что необходимо для организации и проведения досугового мероприятия туристической направленности.
18. Я владею анимационными технологическими навыками в области туризма.
19. Мне нравятся мероприятия, содержанием которых является организация туризма в регионе.
20. Мне не раз приходилось принимать участие в туристических мероприятиях по родному краю.
21. Мне уже приходилось участвовать в организации туристических праздников и разнообразных анимационных программах, в которых участвовали местные туристические объединения.
22. Я, в принципе, владею информацией, необходимой для разработки анимационных программ туристской направленности.
23. Я хорошо знаком с современным туристическим снаряжением.

24. Я смогу консультировать и давать методические рекомендации по вопросам организации туристического мероприятия.

25. Мне хотелось бы в будущем являться одним из организаторов туристических мероприятий для жителей Курганской области и туристов.

26. Я знаю, из каких источников можно взять информацию по туризму.

27. У меня уже есть небольшой опыт преподавания предметов, связанных с организацией туризма.

28. Я уже использовал материалы по теории и методике туризма в своей деятельности по организации анимационных мероприятий.

29. Я уверен, что знания особенностей организации туристических мероприятий помогут мне оказывать методическую помощь туристическим объединениям и отдельным туристам.

30. Я уверен, что справлюсь с работой аниматора программ по туризму.